ROSK'N ROLL

Asiakaskyselyjen tulosraportti osana *Logistisesti optimoitu monilokerokeräys* -hanketta

Sisällys

Johdanto **2**
1 Tavoitteet **3**
2 Kyselyjen toteutus **3**
2.1 Kyselyjen rakenne 3
2.1.1 Ensimmäinen kyselylomake 4
2.1.2 toinen ja kolmas kyselylomake 4
3 Tulokset **4**
3.1 Ensimmäisen kyselyn tulokset 4
3.1.1 taustatiedot ja astiavalinnat 4
3.1.2 Lajittelutottumukset 6
3.2 Toisen asukaskyselyn tulokset 10
3.2.1 Jätteiden lajittelutottumukset 10
3.2.2 Jäteastiakokonaisuus 12
3.2.3 Biojätteiden lajittelutottumukset sekä astian ja kompostorin käyttö 13
3.2.4 4-lokeroastiajätteiden lajittelu ja astian käyttö 17
3.3 Kolmannen asukaskyselyn tulokset 19
3.3.1 Palvelut kokeilun jälkeen 19
3.3.2 Jätteiden lajittelutottumukset 19
3.3.3 Biojätteiden lajittelutottumukset sekä astian ja kompostorin käyttö 21
3.3.4 4-lokeroastian jätteiden lajittelu ja astian käyttö 26
3.3.5 Vinkkikorttien vastaanotto 29
3.3.6 Palaute kokeilusta 29
4 Yhteenveto ja johtopäätökset **29**
Liite 1. Ensimmäinen asukaskyselylomake 31
Liite 2. Toinen asukaskyselylomake 38
Liite 3. Kolmas asukaskyselylomake 47

Johdanto

Tämä asiakaskyselyjen sarja oli osa *Logistisesti optimoitu monilokerokeräys* -hanketta, joka on saanut rahoitusta ympäristöministeriöltä osana *Muovitiekartan kokeilu- ja pilotointihankkeen* tukiohjelmaa. Logistisesti optimoitu monilokerokeräyshankkeessa toteutettiin yhden vuoden kestänyt monilokerokokeilu (kesäkuu 2021-toukokuu 2022), jolla selvitettiin logistisesti optimoidun monilokerokeräyksen vaikutusta kustannuksiin, ilmastopäästöihin, jätteiden määrään sekä asiakaskokemukseen. Hanke ja sen monilokerokokeilu on kuvattu hankkeen tulosten yhteenvetoraportin luvussa 5. (https://rosknroll.fi/tutkimus-ja-kehitys/). Tässä raportissa on kuvattu kokeilun asiakaskyselyjen toteutus ja tulokset.

Lohjalla ja Porvoossa,
15.11.2022
Marika Makkonen, Tarja Salojärvi ja Tuija Klaus

1 Tavoitteet

Asiakaskyselyjen tarkoitus oli sekä kerätä hankkeessa tarvittavaa tietoa että toimia viestikanavana asukkailta Rosk'n Rollille.

Asiakaskyselyillä pyrittiin seuraamaan kotitalouksien asiakaskokemusta, jätteiden lajittelutottumuksia, lajitteluun liittyviä asenteita sekä tieto- ja taitotarpeita kokeilun edetessä. Lisäksi kyselyihin vastaamalla asiakkaat ilmoittivat Rosk'n Rollille valintansa kiinteistön jätehuoltopalveluiksi sekä kokeilun aikana että sen päättyessä.

Kyselyvastausten pohjalta toteutettiin 19 haastattelua, joiden tarkoitus oli syventää ja täsmentää kyselyvastauksista saamaamme tietoa. Haastatteluteemat valittiin etsimällä kyselyvastauksista toistuvuuksia, poikkeavuuksia sekä tarkentamista vaativia asioita. Tämän raportin Tulokset sekä Yhteenveto ja johtopäätökset osioissa viitataan myös haastattelujen tuloksiin. Haastattelujen toteutus ja tulokset ovat kuvattu hankkeen rinnakkaisraportissa*: Asiakashaastattelujen tulosraportti osana Logistisesti optimoitu monilokerokeräys -hanketta* ja se löytyy osoitteesta: https://rosknroll.fi/tutkimus-ja-kehitys/.

2 Kyselyjen toteutus

Toteutimme kolme kyselyn sarjan kaikille monilokerokokeiluun osallistuneille kotitalouksille:

1. kysely maalis-huhtikuussa 2021 ennen kokeilun alkua
2. kysely loka-marraskuussa 2021 kokeilun ollessa noin puolivälissä
3. kysely huhti-toukokuussa 2022 noin kuukausi ennen kokeilun päättymistä.

Kaikki kyselyt toteutettiin pääsääntöisesti nettikyselynä (Webropol-kyselysovelluksella) ja pyyntö vastaamisesta lähetettiin asukkaille sähköpostitse. Ne kokeilualueen kiinteistöjen asukkaat, joiden sähköpostiosoite ei ollut yhtiömme tiedossa, saivat nettikyselyä vastaavan kirjepostilla lähetyn kyselylomakkeen. Kirjepostilla lähetetyn kyselylomakkeen mukana lähetettiin myös vastauskuori, jossa postimaksu oli valmiiksi maksettu.

Kustakin kyselystä lähetettiin tarvittaessa jopa kaksi sähköpostimuistutusta nettikyselyyn vastaamisesta, ellei ko. kiinteistön asukkaat olleet ennen muistutuksen lähettämistä vastanneet kyselyyn. Kirjekyselyn saajat eivät aikatauluista johtuneista syistä saaneet muistutuksia.

2.1 Kyselyjen rakenne

Kyselyt pyrittiin toteuttamaan siten, että niihin vastaaminen olisi asukkaille nopeaa. Näin ollen kyselyissä suosittiin valinta- ja monivalintakysymyksiä. Jokaisessa kyselyssä oli myös avoimia kysymyksiä, joilla asukkaat pystyivät vapaasti esittämään näkemyksensä. Avoimiin kysymyksiin vastaaminen ei kuitenkaan yleensä ollut pakollista.

2.1.1 ENSIMMÄINEN KYSELYLOMAKE

Kokeilun alkua edeltävässä kyselyssä tiedusteltiin, ottavatko asukkaat kotipihoillensa Rosk'n Rollin ehdottaman astiakokonaisuuden (ns. peruspaketti talouden asukasmäärän mukaisesti määriteltynä) vai haluavatko he tähän jotakin muutoksia. Samassa yhteydessä pyydettiin tietoja talouden asukasmäärästä ja muista mahdollisista jätemäärän syntyyn vaikuttavista seikoista sekä kiinteistöllä mahdollisesti aiemmin jo käytössä olleista jätteiden erilliskeräyksistä. Näiden lisäksi kyselyllä tiedusteltiin jätteiden lajittelutottumuksia sekä syitä mahdolliselle lajittelemattomuudelle. Kyselylomake on esitetty liitteessä 1.

2.1.2 TOINEN JA KOLMAS KYSELYLOMAKE

Sekä kokeilun puolivälissä että kokeilun loppuessa tehdyissä kyselyissä tiedusteltiin kokeilun vaikutusta jätteiden lajitteluun, jäteastioiden sekä kompostorien käyttökokemuksia sekä tarkemmin astiakohtaisten jätejakeiden lajittelutottumuksia. Useat näiden aiheiden kysymyksistä toistettiin samanlaisina molemmissa kyselyissä.

Kolmannessa kyselyssä esitettiin myös tarkentavia kysymyksiä toisen kyselyn vastauksissa kerrotuista ongelmista biojätteisiin liittyen sekä selvitettiin osana kokeilua tarjotun lisäneuvonnan vastaanottoa ja huomioarvoa. Lisäksi kolmannessa kyselyssä tiedusteltiin, mitkä jätteidenkeräyspalvelut kiinteistöt ottavat käyttöönsä kokeilun päätyttyä. Toisen ja kolmannen kyselyn kyselylomakkeet ovat esitetty liitteissä 2 ja 3.

3 Tulokset

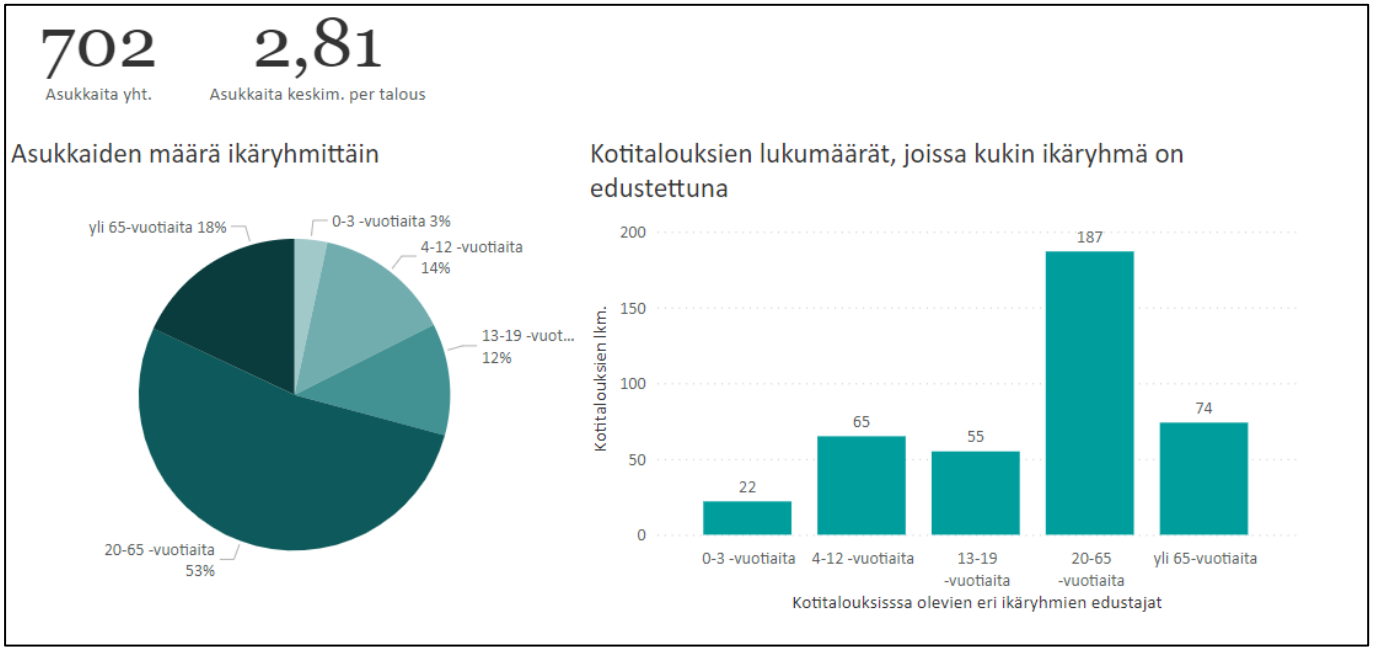
Asukkaat vastasivat kyselyihin hyvin aktiivisesti. Ensimmäisen kyselyn vastausprosentti oli 90, toisen kyselyn 73 ja kolmannen 87. Ensimmäisen ja kolmannen kyselyn korkeammat vastaajamäärät selittyvät ainakin osittain sillä, että osana niitä asiakkaat ilmoittivat Rosk'n Rollille valitsemistaan jätteenkeräyspalveluista. Kyselyihin vastaaminen oli asiakkaille helppo tapa kertoa, mitä jäteastioita kiinteistölle tuodaan tai haetaan pois. Toisessa kyselyssä ei ollut mukana palvelujen valintaa, mikä todennäköisesti laski toisen kyselyn vastausinnokkuutta.

3.1 Ensimmäisen kyselyn tulokset

Kyselyyn vastasi kaikkiaan 251 henkilöä; 74 % nettikyselyyn ja 26 % kirjekyselyyn.

3.1.1 TAUSTATIEDOT JA ASTIAVALINNAT

Kuvassa 1 on esitetty vastaukset kotitalouksien asukasmääristä ja niiden jakautumisesta eri ikäryhmiin 0–65 vuoden välillä. Vastaajien kotitalouksista löytyi kaikkien ikäryhmien edustajia. Asukkaiden lukumäärä vaihteli 1–12/kotitalous.



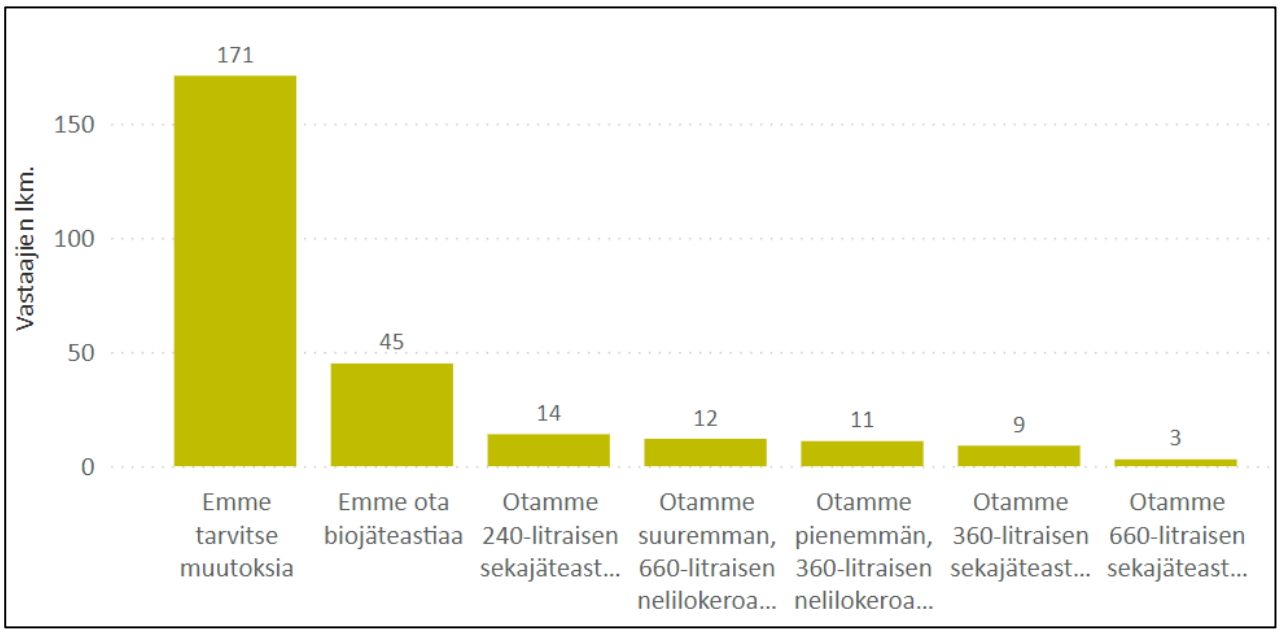
Kuva 1 Kyselyyn vastanneiden kiinteistöjen asukasmäärät ja niiden jakautuminen viiteen eri ikäryhmään. Vastaajien n=251

Tutkimukseen osallistuville kotitalouksille ehdotettiin astiapaketteja seuraavasti:
140-litrainen biojäteastia sekä

- 360-litrainen 4-lokeroastia, jos asukkaita oli 1–2
- 660-litrainen 4-lokeroastia, jos asukkaita oli vähintään 3.

4-lokeroastiat olivat materiaalihyödynnettäville jätteille (metalli, lasipakkaukset, kartonki ja muovit).

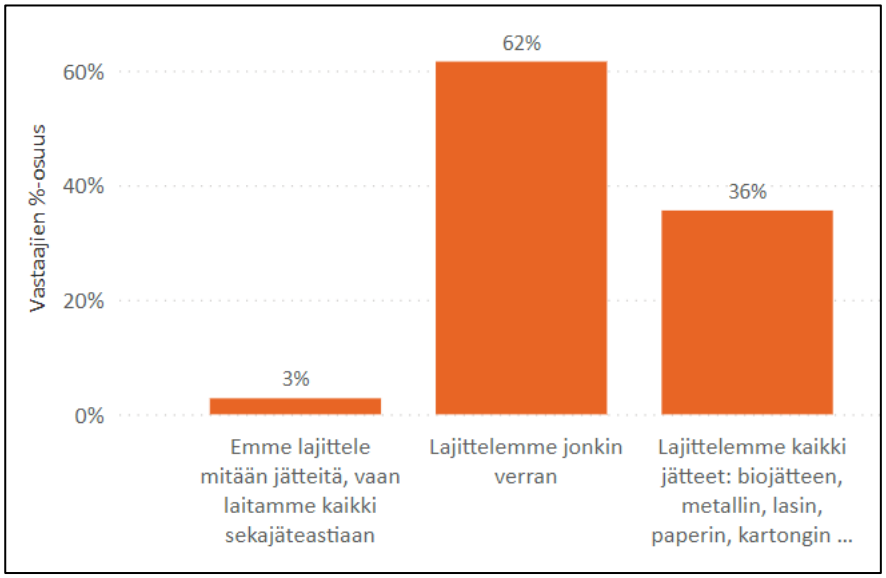
Astiavalinnoissa huomattava enemmistö vastaajista ei halunnut muutoksia asukasmääränsä perusteella heille ehdotettuun astiapakettiin (kuva 2). 45 kiinteistöä ei ottanut biojäteastiaa, vaan kertoi käyttävänsä biojätteille sen sijaan omaa kompostoria. Hieman yli tai alle 10 kiinteistöä valitsi uuden sekajäteastian tai valitsi heille ehdotetun 4-lokeroastian tilalle joko pienemmän tai suuremman astiakoon.



Kuva 2 Vastaukset monivalintakysymykseen: Mahdolliset muutokset peruspakettiin. Vastaajien n=250

3.1.2 LAJITTELUTOTTUMUKSET

Lajittelutottumuksia kysyttäessä hieman alle 40 % vastaajista kertoi heidän kotitaloutensa lajittelevan kaikki jätteet: biojätteen, metallin, lasin, paperin, kartongin ja muovin (kuva 3). Vain 3 % vastaajista kertoi, etteivät he lajittele mitään jätteitä. Suurin osa vastaajista (62 %) kertoi lajittelevansa jonkin verran.



Kuva 3 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Lajitteletteko te tällä hetkellä jätteitä. Vastaajien n= 250.

Niiltä vastaajilta, jotka ilmoittivat, etteivät he lajittele mitään kodin jätteitä, kysyttiin syytä lajittelemattomuuteen. Monivalintavaihtoehdoista suosituimmat vastaukset olivat: *Jätteiden vieminen keräyspisteelle on hankalaa* ja *Emme tiedä mihin jätteisiin roskat kuuluvat (taulukko 1)*. Yksitoista muuta taulukossa 1 esitettyä vastausvaihtoehtoa valittiin syyksi myös vähintään yhden kerran.

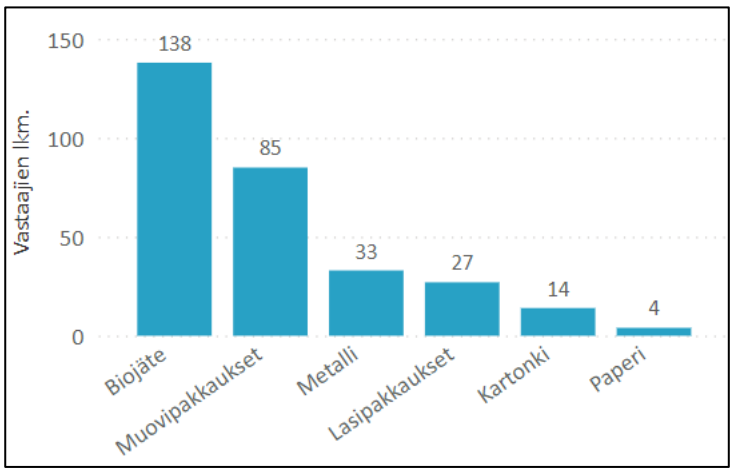
Taulukko 1 Vastaukset monivalintakysymykseen: Miksi teillä ei lajitella jätteitä? Vastaajien n= 7.

Vastaus	Vastausten lukumäärä
Jätteiden vieminen keräyspisteelle on hankalaa	4
Emme tiedä mihin jätteisiin eri roskat kuuluvat	3
Emme tiedä minne jätteet pitäisi viedä lajittelun jälkeen	2
Jokin/jotkin muut syyt	2
Jätteiden huuhtelu, litistäminen ja pakkaaminen on vaikeaa tai työlästä	2
Keräyspisteet ovat liian kaukana	2
Lajitellut jätteet veisivät kodissamme liikaa tilaa	2
Lajittelu on ikävää, sotkuista tai epämiellyttävää	2
Emme tiedä mitkä jätteet voisi lajitella	1
Jätteiden lajittelulla emme säästä rahaa	1
Lajittelu- ja pakkaamisohjeet ovat hankalia	1
Lajittelu vie liikaa aikaa	1
Oman kompostorin käyttö biojätteelle on hankalaa tai epämiellyttävää	1

Lähes kaikki valitut vastausvaihtoehdot olivat syitä, jotka poistuisivat kokeiluun osallistumisen myötä, sillä kokeilussa opastetaan jätteiden lajitteluun (kaikki kokeiluun osallistujat saivat aluksi kattavan opaspaketin), tuodaan keräysastiat lähelle sekä kompostorin sijasta käyttöön saa valitessaan biojäteastian.

Tärkeä huomio tuloksista on se, ettei yksikään vastaaja valinnut lajittelemattomuuden syyksi asenteeseen viittavia vaihtoehtoja (*Emme pidä lajittelua tärkeänä*; *Emme usko, että lajittelusta on hyötyä* tai *Lajittelun ei kuuluisi olla meidän tehtävämme, vaan se kuuluisi tehdä automatisoidusti)* eikä keräyspisteisiin liittyviä epäkohtia (*Keräyspisteet ovat epäsiistejä tai hankalia käyttää; Keräyspisteisiin ei aina mahdu viemäni jätteet).*

Niiltä vastaajilta, jotka olivat kertoneet lajittelevansa jonkin verran jätteitä (kuva 3) kysyttiin, mitkä jätteet heiltä jäävät lajittelematta. 90 % vastaajista ilmoitti biojätteen ja 55 % ilmoitti muovipakkausten jäävän lajitelematta (kuva 4). Myös muita jätejakeita (metalli, lasipakkaukset, kartonki sekä paperi) kerrottiin jäävän lajittelematta, mutta biojätettä ja muovipakkauksia selvästi vähäisemmin.



Kuva 4 Vastaukset monivalintakysymykseen: Millaiset jätteet teillä jäävät lajittelematta? Vastaajien n=154.

Tiedusteltaessa heiltä syitä siihen, miksi osa jätteistä jää lajittelematta (taulukko 2), selkeästi yleisimmäksi syyksi ilmoitettiin biojätteen keräyspisteen puuttuminen. Biojätteeseen liittyen 22 vastaajaa ilmoitti myös oman kompostorin käytön olevan hankalaa tai epämiellyttävää. Muita yleisiä vastauksia bio- ja muiden jätteiden lajittelemattomuuteen olivat tilanpuute kodissa sekä keräyspisteille viemisen hankaluus tai matka niihin. Vähemmän ilmoitettiin syiksi jätteiden lajittelun hankaluuteen/epämiellyttävyyteen liittyviä väitteitä tai ajan ja tiedon puutteeseen liittyviä syitä. Tarjotuista vastausvaihtoehdoista jokainen tuli valituksi vähintään kolmen vastaajan toimesta.

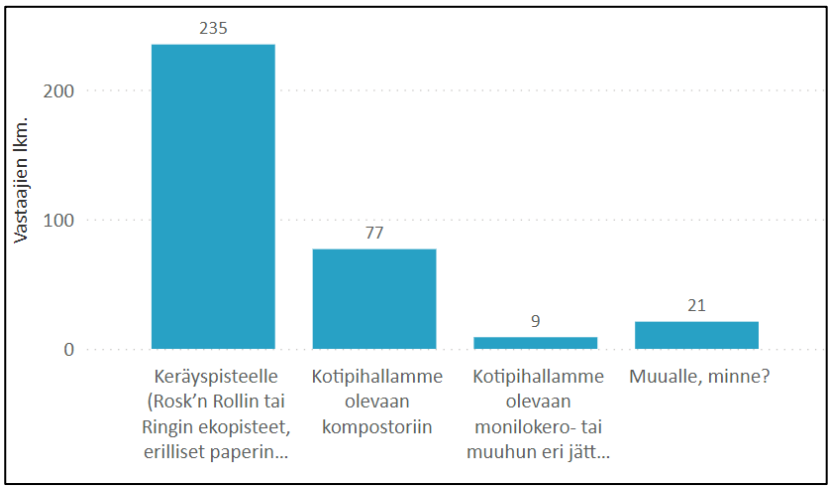
Taulukko 2 Vastaukset monivalintakysymykseen: Miksi nämä jätteet jäävät lajittelematta? Vastaajien n=154.

Vastaus	Määrä: Vastaus
Biojätteelle ei ole keräyspisteitä	95
Jokin/ jotkin muut syyt ___	36
Kaikki lajitellut jätteet veisivät kodissamme liikaa tilaa	35
Kaikkien jätteiden vieminen keräyspisteelle on hankalaa	31
Keräyspisteet ovat liian kaukana	23
Oman kompostorin käyttö biojätteelle on hankalaa tai epämiellyttävää	22
Keräyspisteisiin ei aina mahdu tuomani jätteet	15
Emme tiedä mihin jätteisiin kaikki roskat kuuluvat	10
Lajittelu on ikävää, sotkuista tai epämiellyttävää	8
Emme tiedä minne kaikki jätteet pitäisi viedä lajittelun jälkeen	7
Kaikkien jätteiden lajittelu veisi liikaa aikaa	7
Emme tiedä mitkä kaikki jätteet voi lajitella	6
Jätteiden huuhtelu, litistäminen ja pakkaaminen on vaikeaa tai työlästä	6
Keräyspisteet ovat epäsiistejä tai hankalia käyttää	5
Avaamattomat ja likaiset pakkaukset ovat hankalia käsitellä	4
Lajittelu- ja pakkaamisohjeet ovat hankalia	3

Muiksi syiksi sille, etteivät he lajittele biojätettä, vastaajat kertoivat, että biojätettä syntyy vähän ja talvella kompostori ei toimi. Muutama mainitsi, ettei ole kiinnostunut kompostoinnista tai biojätteen lajittelusta. Muovipakkausten osalta kerrottiin lajittelun jäävän, koska lajittelupiste on liian kaukana. Neljä vastaajaa kertoi oman laiskuutensa olevan syyn.

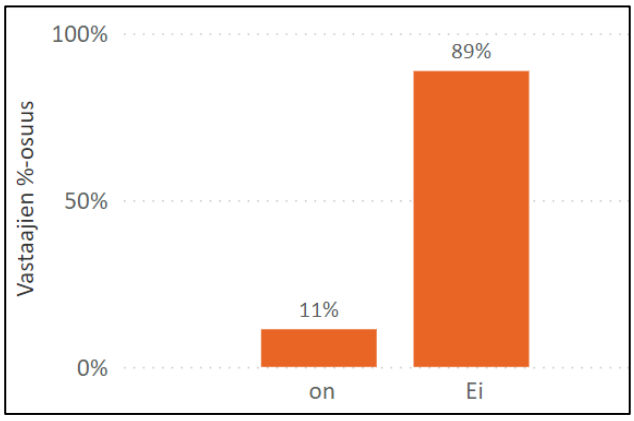
Kaikilta vastaajilta kysyttiin, minne he vievät lajitellut jätteet. Suosituin vaihtoehto oli alueelliset keräyspisteet (kuva 5). Lisäksi 10 vastaajaa oli nimennyt avoimissa vastauksissa (Muualle, minne?) jäteaseman, jossa ko. jätteitä otetaan maksutta vastaan. Oma kompostori oli käytössä 77:llä vastaajista. Kompostorilla vastaajat saattoivat tarkoittaa joko lämpöeristettyä kompostoria tai puutarhajätteiden kompostoria.

Kuva 5 Vastausten lukumäärät monivalintakysymyksessä: Minne viette lajitellut jätteet. Vastaajien n=250

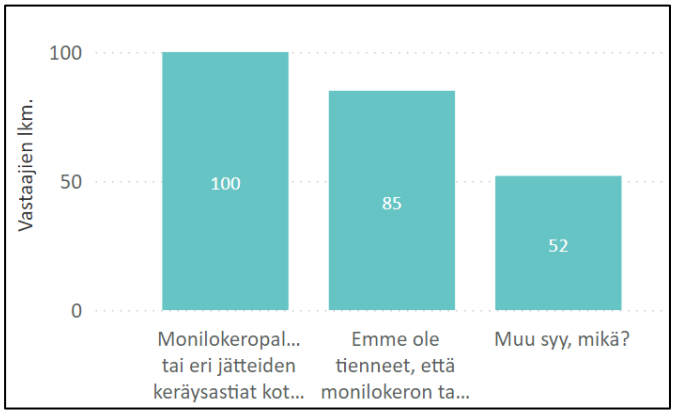


Kaikista kyselyyn vastanneista vain 11 % kertoi heillä olleen aiemmin tai olevan nykyisin käytössä jätteiden erilliskeräyksiä (kuva 6). Syiksi erilliskeräysten puuttumiseen ilmoitettiin kallis hinta sekä se, ettei erilliskeräysmahdollisuuksista ollut tietoa. Tilanpuutetta ei maininnut syyksi yksikään vastaaja.

Avoimissa vastauksissa kerrottiin monista muista syistä. 22 vastaajaa kertoi vievänsä jätteet ekopisteelle ja sen toimivan hyvin. Seitsemän vastaajista koki, ettei heillä ollut palvelulle tarvetta ja neljä mainitsi hinnan olevan kallis. Viisi ilmoitti harkinneensa monilokeropalvelun tilaamista ja kaksi epäili palvelun toimivuutta.



Kuva 7 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Onko teillä ollut tai onko teillä nykyisin käytössä monilokero- tai muita eri jätteiden keräysastioita. Vastaajien n=248



Kuva 6 Vastausten lukumäärät monivalintakysymyksessä: Miksi ei? Kysymys esitettiin heille, joilla ei ole monilokero- tai muita eri jätteiden keräysastioita. Vastaajien n=220

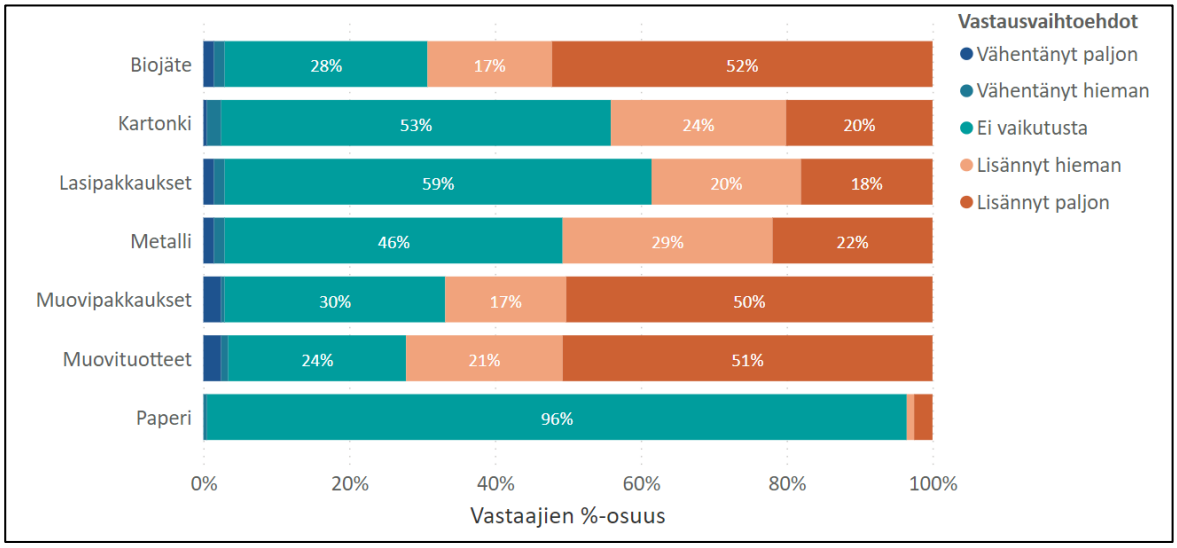
3.2 Toisen asukaskyselyn tulokset

Kokeilun puolivälissä tehdyssä kyselyssä vastaajia oli 205. Heistä nettikyselyyn vastasi 84 % ja kirjekyselyyn 16 %.

3.2.1 JÄTTEIDEN LAJITTELUTOTTUMUKSET

Toisessa kyselyssä tiedusteltiin kokeiluun ryhtymisen vaikutusta jätteiden lajitteluun (kuva 8). Kokeilun kerrottiin lisänneen lajittelua eniten biojätteen sekä muovipakkausten ja muovituotteiden osalta: vastaajista 67–72 % kertoi kokeilun lisänneen paljon tai hieman näiden jakeiden lajittelua. Kartongin, lasipakkausten ja metallin lajittelun lisääntymisestä kertoi 38–51 % vastaajista.

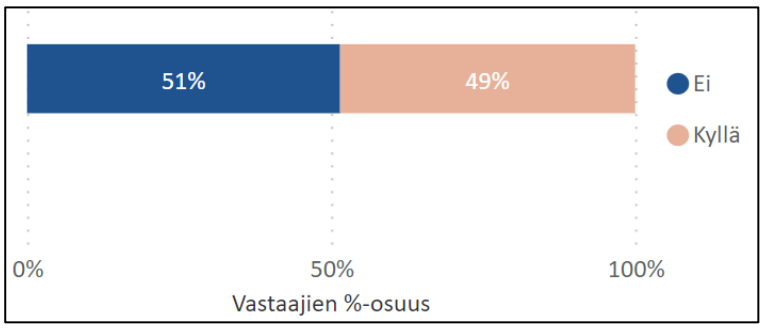
Paperin keräystä ei kokeiluissa tuotu kotipihoille. 96 % vastaajista kertoikin, ettei kokeilulla ollut ollut vaikutusta paperin lajitteluun. Ottaen huomioon ensimmäisen kyselyn vastaukset, joissa vain 11 vastaajaa 250 vastaajasta kertoi, etteivät he joko lajitelleet mitään jätteitä tai että juuri paperi jäi heiltä lajittelematta (kuvat 3 ja 4), voidaan kuvan 8 vastauksista päätellä, että vastaajat ovat jatkaneet paperin lajittelua kokeilun aikana. Toisin sanoen muiden jätejakeiden keräys omalta pihalta ei vaikuttanut paperin viemiseen kotipihaa kauempana sijainneille keräyspisteille.



Kuva 8 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Onko kokeiluun osallistuminen vaikuttanut teidän perheessä jätteiden lajitteluun? Vastaajien n=198–205

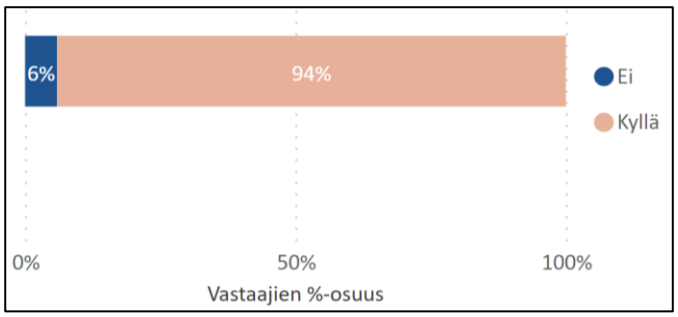
Kaikkien jakeiden kohdalla osa (vaikkakin hyvin vähäinen osa) vastaajista kertoi ennakko-odotusten vastaisesti, että kokeilu oli vähentänyt heillä lajittelua. Kysyttäessä asiasta kokeilun jälkeen toteutetuissa haastatteluissa näin vastanneista moni kertoi tarkoittaneensa sitä, että jätettä oli syntynyt vähemmän, kun he olivat kokeilun aikana alkaneet kiinnittää enemmän huomiota ostovalintoihinsa. Loput eivät joko muistaneet, miksi olivat vastanneet näin tai kertoivat ymmärtäneensä kysymyksen väärin.

Tiedusteltaessa, ovatko kotitaloudet vieneet kokeilussa kiinteistöiltä kerättäviä jätteitä kokeilun aikana myös ekopisteille tai jäteasemalle (jäteasema sijaitsi lähellä kokeilualuetta ja siellä on myös alueellinen keräyspiste kokeilussa kerätyille jakeille), jakautuivat vastaajat kahteen yhtä suureen ryhmään (kuva 9). Puolet vastaajista oli vienyt materiaalihyödynnettäviä jätejakeita myös alueellisille keräyspisteille. Avoimista vastauksista käy ilmi, että ekopisteille ja jäteasemalle oli viety suurikokoisia jätteitä, jotka eivät olleet mahtuneet monilokeroastian lokeroihin, kuten suuria pahvilaatikoita ja muoveja sekä metalliromua. Lisäksi jäteasemalle oli viety puutarhajätteitä. Tarkemmin ottaen 53 vastaajaa kertoi vieneensä ekopisteille tai jäteasemalle isoja pahveja. 22 ilmoitti vieneensä ekopisteelle muovia, joko pakkausstyroksia tai isoja määriä pakkausmuovia. Viisi vastaajaa kertoi vieneensä kartonkia ja muovia ekopisteelle, koska oman jäteastian lokerot olivat täyttyneet. 12 kertoi vieneensä jäteasemalle metalliromua ja yhdeksän puutarhajätteitä.



Kuva 9 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Oletteko vieneet kokeilussa kerättäviä jätteitä kokeilun aikana myös ekopisteille tai jäteasemalle? Vastaajien n=204

Kysyttäessä lajittelusta perheenjäsenten kesken kertoi suurin osa vastaajista kaikkien perheenjäsenten lajittelevan (kuva 10). Niissä kotitalouksissa, joissa kaikki perheenjäsenet eivät lajitelleet, syiksi ilmoitettiin kaikkia kolmea annetuista vastausvaihtoehdoista (taulukko 4). Tiedonpuute oli merkittävin syy perheenjäsenten lajittelemattomuudelle, sen jälkeen tulivat kokemus lajittelun merkityksettömyydestä ja ajan puute.



Kuva 10 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Lajittelevatko kaikki teidän perheenne jäsenet? Vastaajien n=203

Taulukko 3 Vastaukset monivalintakysymykseen: Miksi kaikki eivät lajittele? vastaajien n=12

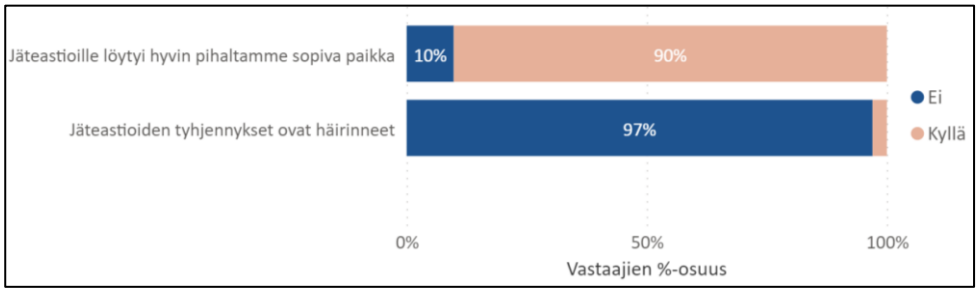
Vastaus	Määrä: Vastaus
Kaikki eivät osaa / tiedä kuinka lajitellaan.	7
Kaikki eivät koe tärkeäksi.	4
Osa kokee työläänä.	3

3.2.2 JÄTEASTIAKOKONAISUUS

Kokeilu lisäsi kiinteistöjen pihoilla jäteastioiden lukumäärää sekä muutti jäteastioiden tyhjennyspäiviä. Tiedustelimme kyselyssä, kuinka näihin muutoksiin suhtauduttiin.

90 % vastaajista kertoi, että jäteastioille oli löydetty pihalta sopiva paikka ja 97 % kertoi, etteivät jäteastioiden tyhjennykset häirinneet (kuva 11). Tulos oli kokeilun kannalta erittäin myönteinen, sillä ennen kokeilua astioiden lisääntyminen kotipihoilla epäilytti montaa asiakasta: määräysten mukaisen sopivan paikan löytäminen niille koettiin hankalana ja harmitusta aiheutti varsinkin se, etteivät astiat mahtuisi pihassa olevaan astiakatokseen. Näitä seikkoja mainittiin usein kokeiluun ilmoittautumisen yhteydessä ja tähän reagoiden kokeilun alussa päätettiin tarjota asiantuntija-apua astioiden sijoitteluun kiinteistöjen pihoilla käymällä kohteissa ennen kokeilun alkua. Tämän kyselyn tulos osoittaa, ettei tällaista ennen

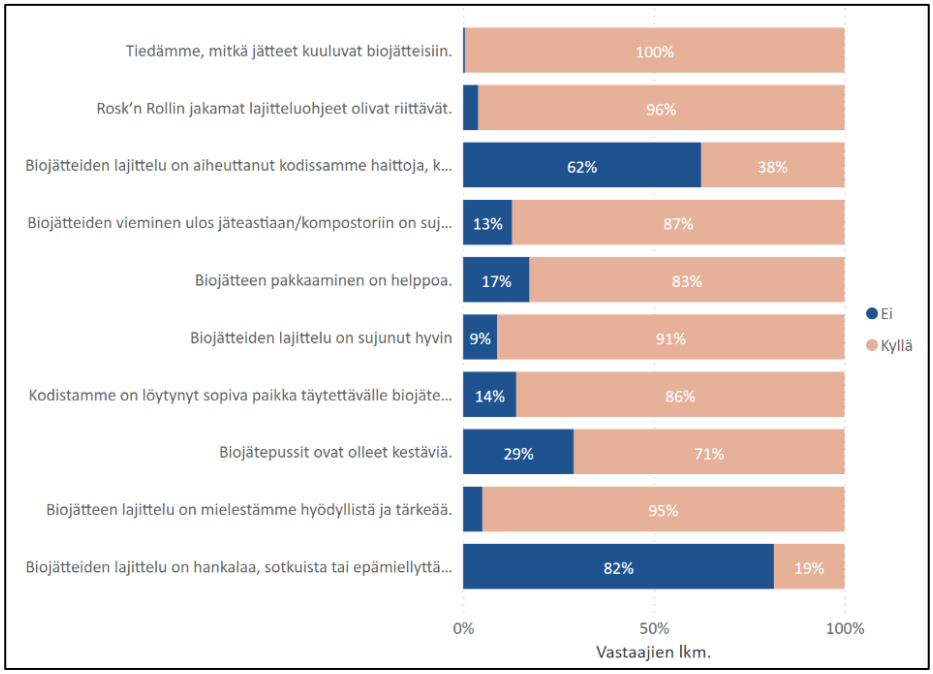
palvelun aloittamista ilmennyttä varauksellisuutta ollut enää laajasti havaittavissa puoli vuotta palveluiden käynnistymisen jälkeen.



Kuva 11 Vastausten jakautuminen kahdessa väittämässä jäteastiakokonaisuuteen liittyen. Kysymyksenä: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa? Vastaajien n=204 ja 201

3.2.3 BIOJÄTTEIDEN LAJITTELUTOTTUMUKSET SEKÄ ASTIAN JA KOMPOSTORIN KÄYTTÖ

Biojätteiden lajitteluun ja siihen liittyviin käytäntöihin tai ilmiöihin liittyvistä vastauksista havaittiin ongelmia ilmenneen (kuva 12).



Kuva 12 Vastausten jakautuminen kymmenessä väittämässä biojätteiden lajitteluun liittyen. Kysymyksenä: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa? Kussakin väittämässä vastaajien n= 200–204

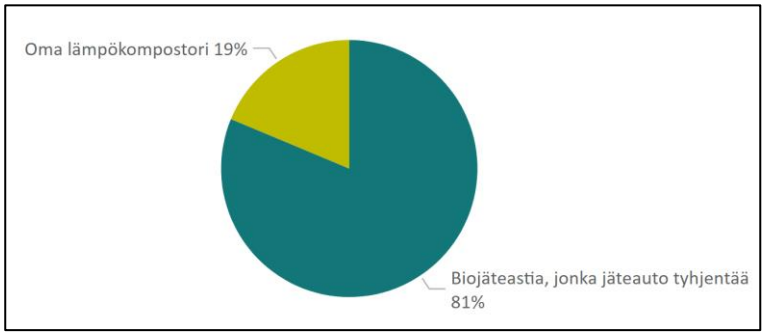
Sen sijaan 38 % vastaajista kertoi biojätteiden lajittelun aiheuttaneen kodeissa haittoja, kuten hajuja tai häiritseviä hyönteisiä. 29 % ei ollut kokenut biojätepusseja kestäväksi ja 17 % vastasi, ettei biojätteen

pakkaaminen ollut helppoa. 19 % koki lajittelun olevan hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. Yli 10 % vastaajista koki, ettei heidän kodistaan ollut löytynyt sopivaa paikkaa täytettävälle biopussille ja ettei biojätteiden vieminen ulos astiaan/kompostoriin ollut sujunut ongelmitta.

Avoimissa vastauksissa kuvattiin tarkemmin biojätteen lajitteluun liittyviä vaikeuksia. Ne kaikki liittyivät biojätteen kosteuteen (kuten myös luultavimmin kuvan 12 valintakysymyksessä biojätepussin kestävyyden heikkoudesta raportoineiden 29 %:n vastaukset). Pääosa kuvasi paperisen biopussin rikkoutumista tai nesteen valumista pussista sen kostuessa. Lisäksi kahdessa vastauksessa kerrottiin biojätteen houkuttelleen hyönteisiä sisätiloihin.

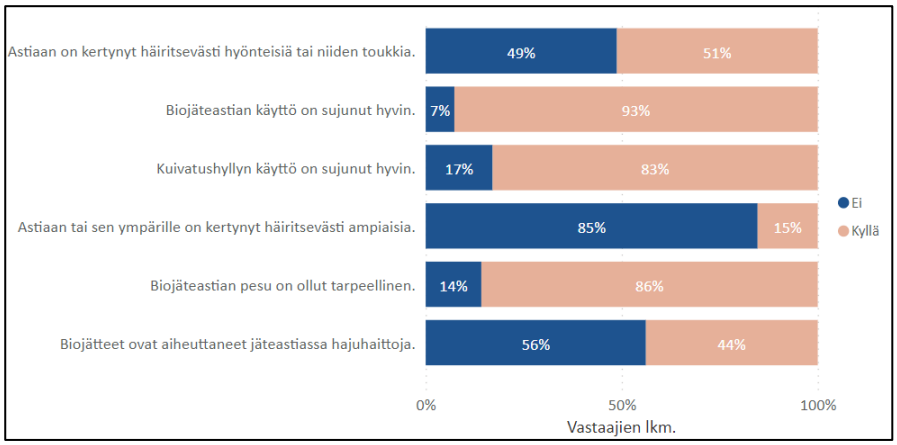
Ongelmien ei koettu johtuvan tietotarpeista tai motivaatiosta, sillä varsin yksimielisesti asukkaat ilmoittivat tietävänsä, mitkä jätteet kuuluvat biojätteisiin. Jakamamme lajitteluohjeet oli myös koettu riittävinä ja ennen kaikkea lajittelu koettiin hyödylliseksi ja tärkeäksi.

Kyselyyn vastaajista 81 % oli käytössään biojäteastia ja 19 % oma kompostori (kuva 13).



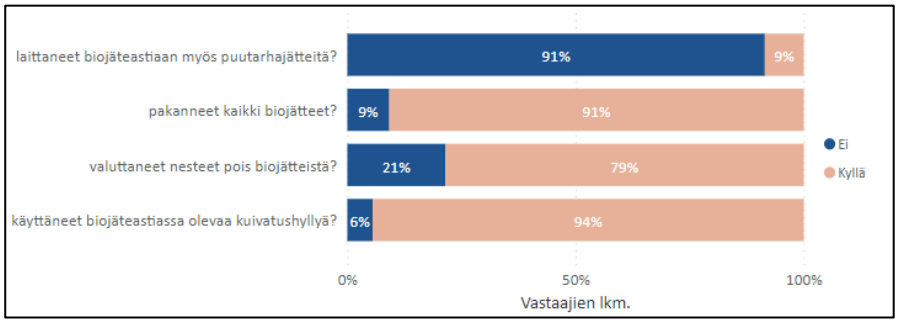
Kuva 13 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Onko teillä kokeilun aikana käytössä biojäteastia vai käytättekö omaa lämpökomposto-ria? Vastaajien n=203

Biojäteastian käyttökokemuksista kysyttiin heiltä, joilla se oli kokeilussa käytössä. 93 % kertoi astian käytön sujuneen hyvin (kuva 14). Tästä huolimatta 51 % kertoi astiaan kertyneen häiritsevästi hyönteisiä tai niiden toukkia ja 44 % kertoi biojätteiden aiheuttaneen astiassa hajuhaittoja. Yli 10 % raportoi myös häiritsevistä ampiaisista sekä mahdollisista ongelmista astian kuivatushyllyn käytössä.



Kuva 14 Vastausten jakautuminen kuudessa väittämässä biojäteastian käyttökokemukseen liittyen. Kussakin väittämässä vastaajien n= 162–164

Vastaajilta kysyttiin, kuinka he olivat biojäteastiaa käyttäneet. Tulosten perusteella annettujen ohjeita oli noudatettu hyvin: 91 % oli pakannut kaikki biojätteet ja 94 % oli käyttänyt kuivatushyllyä (kuva 15).



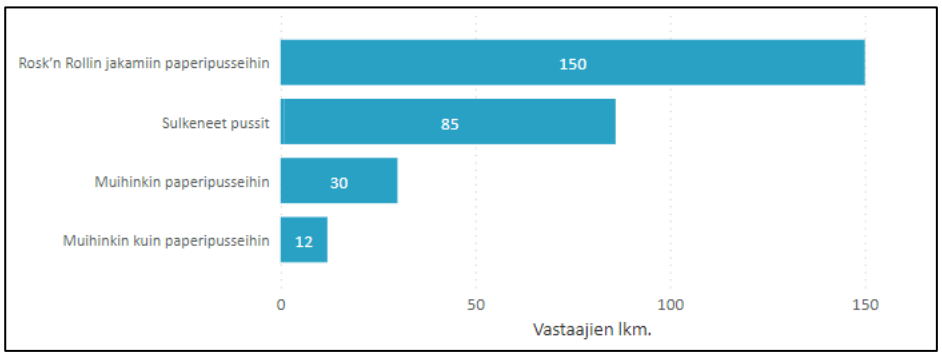
Kuva 15 Vastausten jakautuminen neljässä kysymyksessä biojäteastian käyttöön liittyen. Kysymyksenä: Oletteko...? Vastaajien n=162-164

Sen sijaan väitteeseen "*Olemme valuttaneet nesteet pois biojätteistä*" vastasi vain 79 % myönteisesti eli kokeilun osallistujille annettujen ohjeiden mukaisesti. Tämä voi kertoa siitä, ettei kaikilla synny sellaista biojätettä, jossa on paljon nesteitä tai toisaalta siitä, ettei ohjeistusta seurattu ja biojätteen nesteet ovat voineet aiheuttaa ilmenneitä haju- ja hyönteishaittoja. Puutarhajätteitä ei suurin osa (91 %) ollut astiaan laittanut. Tästä ei ollut ohjeistettu tarkasti erikseen. Puutarhajätteitä saattoi kertyä ja ne voitiin laittaa joko bio- tai sekajäteastiaan.

Useampi vastaaja toi avoimissa vastauksissa vielä erikseen esille biojäteastian houkuttelemat hyönteiset (10 vastaajaa) sekä voimakkaat hajuhaitat kesällä (9 vastaajaa). Hajuhaittoja kerrottiin syntyneen erityisesti, kun astiaan oli laitettu liha- tai kalajätteitä. Kesäajalle viisi vastaajaa toivoi tiheämpää tyhjennysrytmiä ja samoin viisi vastaajaa toivoi myös useammin tapahtuvaa astian pesua.

Kokeilun ohjeistuksessa kerrottiin, että kokeilussa käytettävän tuulettuvan biojäteastian käyttö edellyttää biojätteen pakkaamista paperipussiin. Rosk'n Roll jakoi kaikille kokeilun biojätteen keräysasiakkaille paperisia biojätepusseja maksutta.

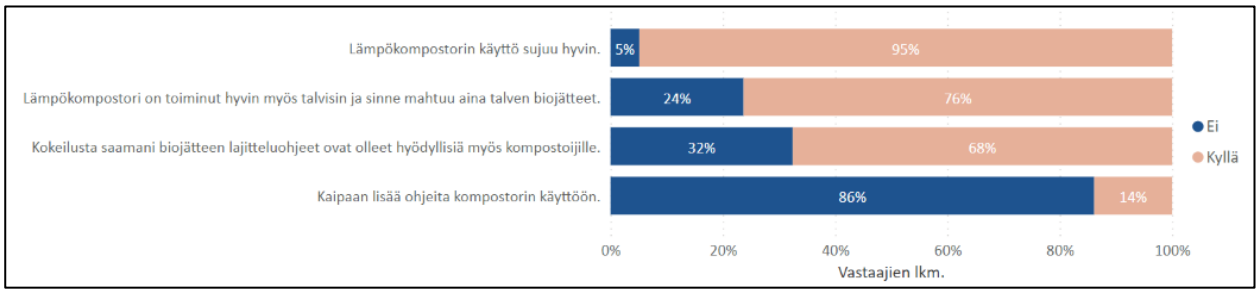
Heiltä, jotka ilmoittivat toisessa kyselyssä pakanneensa kaikki biojätteet (150 vastaajaa), tiedusteltiin *mihin* he olivat ne pakanneet. Kaikki heistä kertoivat käyttäneensä Rosk'n Rollin jakamia paperipusseja (kuva 16). 30 heistä kertoi käyttäneensä tämän lisäksi muitakin paperipusseja ja 12 muitakin *kuin* paperipusseja. Avoimissa vastauksissa vastaajat kertoivat käyttäneensä maissitärkkelyspusseja ja muita paperisia tai pahvisia pakkauksia kuten jauhopusseja. Valintakysymyksessä (kuva 16) biojätepussin kertoi sulkeneensa vain 57 % vastaajista. Muiden kuin paperipussien käyttö sekä pussien sulkematta jättäminen ovat voineet osaltaan aiheuttaa joitakin ilmenneistä hyönteis- ja hajuongelmista.



Kuva 16 Vastausten lukumäärät monivalintakysymyksessä: Mihin olette pakanneet kaikki biojätteet? Kysymys esitettiin heille, jotka olivat pakanneet kaikki biojätteet. Vastaajien n=150

Heiltä, jotka kertoivat laittaneensa biojäteastiaan myös puutarhajätteitä, kysyttiin, olivatko he myös pakanneet nuo puutarhajätteet. 61 % oli ja 49 % ei ollut pakannut (vastaajien n= 23).

Oman kompostorin käyttäjille (39 vastaajaa) esitettiin erilliset kysymykset. 95 % näistä vastaajista kertoi lämpökompostorin käytön sujuvan hyvin (kuva 17). 24 % vastaajista kertoi, ettei lämpökompostori toimi hyvin talvisin eikä sinne mahdu aina talven biojätteet. 32 % vastaajista kertoi, ettei kokeilusta saadut biojätteen lajitteluohjeet olleet hyödyllisiä kompostoijille ja 14 % (5 vastaajaa) ilmaisi kaipaavansa lisäohjeita kompostorin käyttöön. Avoimet vastaukset kysymykseen: muita käyttökokemuksia kompostorista eivät tuoneet lisätietoa valintavastauksiin.



Kuva 17 Vastausten jakautuminen neljässä väittämässä lämpökompostorin käyttöön liittyen. Vastaajien n=36–39

Kompostoijista vain 29 % (11 vastaajaa) kertoi käyttäneensä Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyviä kompostointiohjeita. Heistä lähes kaikki (10 vastaajaa) olivat kokeneet saaneensa ohjeista tarvittavan avun.

Taulukko 4 Kyllä/ei vastausten lukumäärät kompostointiohjeisiin liittyviin kysymyksiin

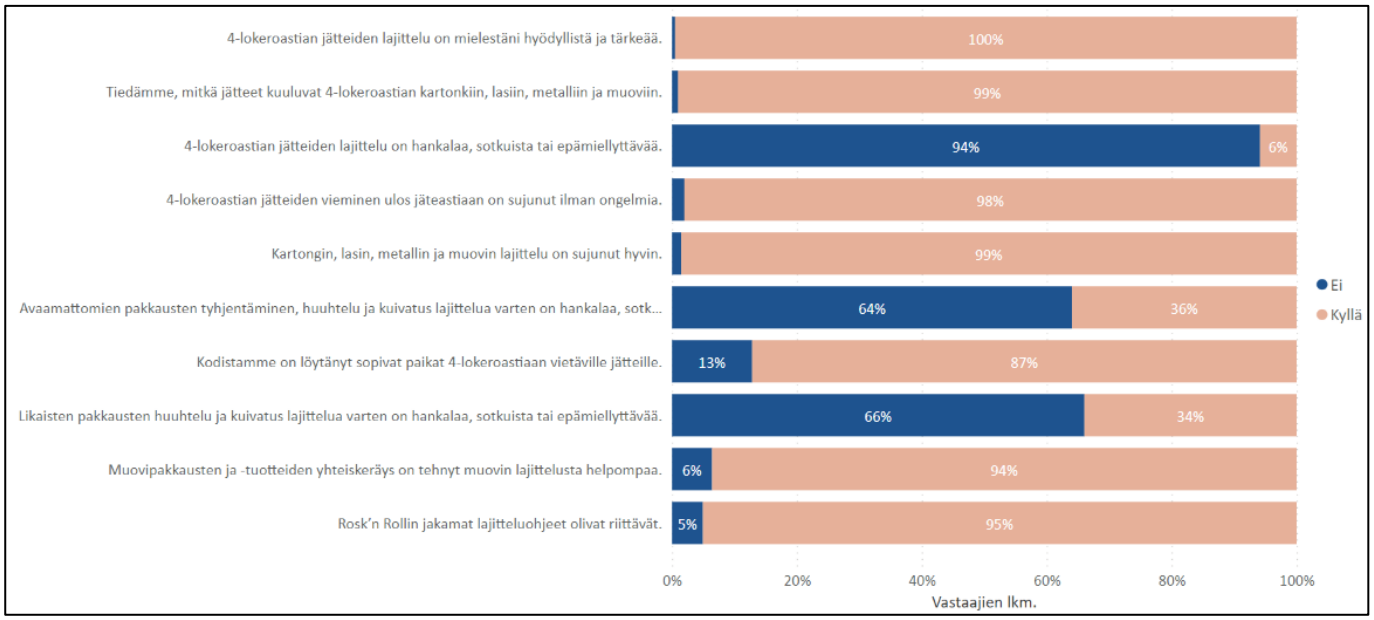
Kysymys	Ei	Kyllä	Yhteensä
Oletteko käyttäneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyviä kompostointiohjeita?;-	27	11	**38**
Oletteko saaneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyvistä kompostointiohjeista tarvittavan avun?;-	1	10	**11**

Tutkiessa tuloksia tarkemmin vastaajatasolla näimme, että lisäohjeistusta kompostorin käyttöön kaipaavista 4/5 vastaajaa oli kokenut kokeilussa saadut biojätteen lajitteluohjeet hyödyllisiksi (kuva 17), mutta vain 2/5 oli käyttänyt Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyviä kompostointiohjeita (taulukko 5).

3.2.4 4-LOKEROASTIAJÄTTEIDEN LAJITTELU JA ASTIAN KÄYTTÖ

4-lokeroastian jätteiden lajittelu koettiin ongelmattomammaksi kuin biojätteen lajittelu ja keräys. Vain 6 % vastaajista koki 4-lokeroastian jätteiden lajittelun hankalaksi, sotkuiseksi tai epämiellyttäväksi (kuva 18), kun taas biojätteen kohdalla vastaava luku oli 19 % (kuva 12). Hankalimmiksi asioiksi 4-lokerojätteissä koettiin kuvan 18 esittämien tulosten mukaisesti avaamattomien pakkausten tyhjentäminen, huuhtelu ja kuivatus (36 %) sekä likaisten pakkausten huuhtelu ja kuivatus lajittelua varten (34 %).

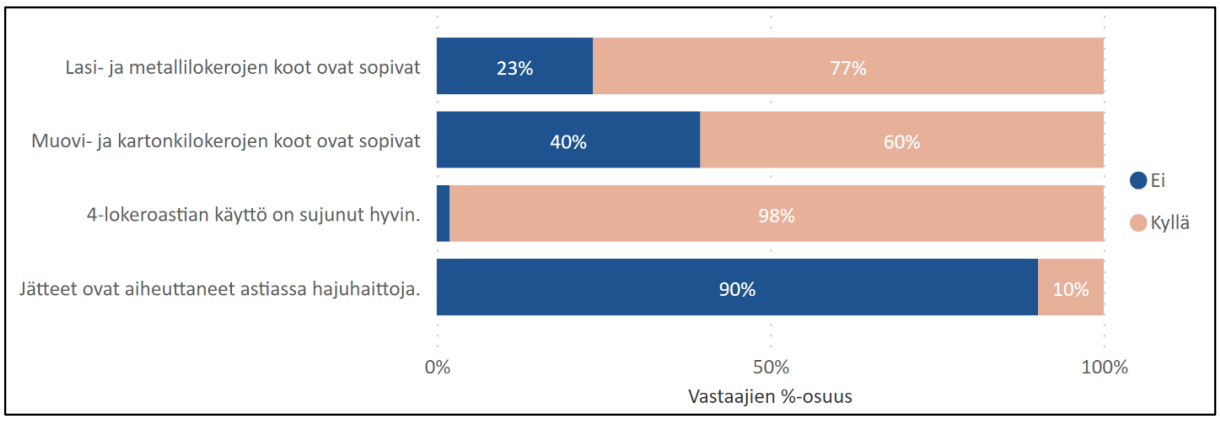
Kokeilussa sai poikkeuksellisesti laittaa muovinkeräykseen pakkausten lisäksi myös muovituotteet. Huomionarvoista onkin, että väitteeseen ”Muovipakkausten ja -tuotteiden yhteiskeräys on tehnyt muovin lajittelusta helpompaa” vastasi jopa 94 % myönteisesti.



Kuva 18 Vastausten jakautuminen kymmenessä monilokeroastian jätteiden lajitteluun liittyvässä väittämässä. Kussakin väittämässä vastaajien n= 203–205

4-lokeroastian käytöstä kysyttäessä ilmeni, että näkemykset eri jätejakeiden lokerojen sopivista koista vaihtelivat. Lasi- ja metallilokerojen koot olivat sopivat 77 %:n mielestä, mutta muovi- ja kartonkilokerojen koot olivat sopivat vain 60 %:n mielestä (kuva 19).

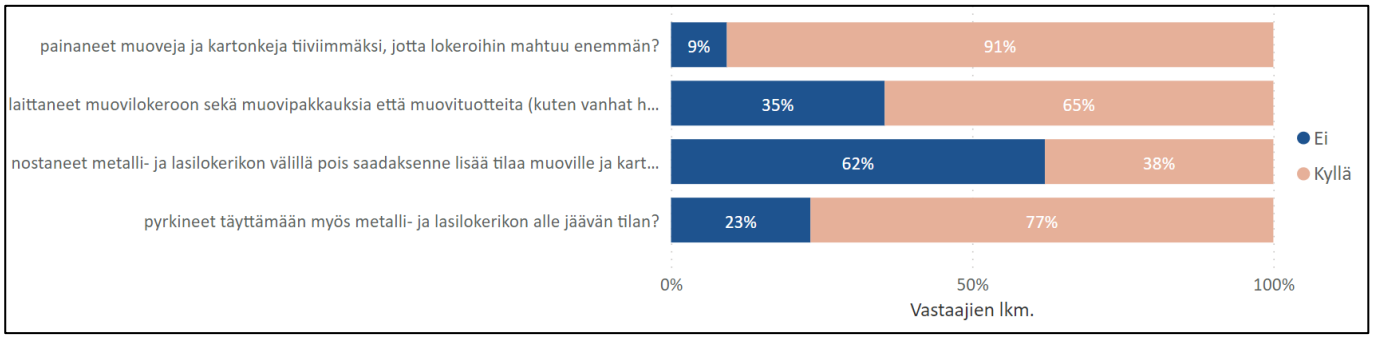
Avoimissa vastauksissa oli jonkin verran yhteneviä, mutta myös jonkin verran keskenään vastakkaisia näkemyksiä. Avoimissa vastauksissa 19 vastaajaa toivoi ylipäätään isompia astioita ja neljä taas tiheämpiä tyhjennysvälejä. Tyhjennysvälejä ja astiakokoja sai muuttaa myös kesken kokeilun, mutta kaikki asukkaat eivät olleet huomanneet tätä mahdollisuutta. Kyselyn jälkeen asukkaille lähettiin kirje, jossa muistutettiin mahdollisuudesta vaihdoksiin. Lisäksi 29 vastaajaa toivoi, että kartonkilokeron koko olisi suurempi ja 6 vastaajaa puolestaan suurempaa muovilokeroa. 38 vastaajaa kertoi lasi- ja metallilokeroiden olevan liian suuret heidän tarpeisiinsa. Kolme vastaajaa taas toivoi suurempaa metallilokeroa.



Kuva 19 Vastausten jakautuminen neljässä väittämässä 4-lokeroastian käyttökokemukseen liittyen. Kussakin väittämässä vastaajien n= 204–205

Itse 4-lokeroastian käyttö oli kuitenkin muuten sujunut hyvin (98 % vastaajista); haittoina mainittiin satunnaisesti hajut (10 %). Avoimissa vastauksissa astian toimivuuteen liittyen neljä vastaajaa reklamoi veden pääsevän astiaan sisään astian ja kannen välistä. Kaksi vastaajaa koki astian kannen käytön hankalaksi. Lisäksi toivotiin parempaa tietoa tyhjennyspäivistä. Kaksi vastaajaa toivoi paristojen ja sähköromun keräyksen lisäämistä palveluun, kun taas paperinkeräyksen lisäämistä palveluun toivoi kolme vastaajaa.

Kokeilun alussa jaetuissa ohjeissa neuvottiin painelemaan muoveja ja kartonkeja jäteastiassa siten, että lokeroihin mahtuisi enemmän jätteitä. Kun tästä kysyttiin, näin vastasi tehneensä 91 % vastaajista (kuva 20). Jokseenkin ennakko-odotusten vastaisesti vain 65 % vastaajista ilmoitti laittaneensa muovilokeroon sekä muovipakkauksia että muovituotteita. Tätä tulosta voi selittää se haastattelututkimuksessa (Asiakashaastattelujen tulosraportti osana Logistisesti optimoitu monilokerokeräys -hanketta) myöhemmin ilmi käynyt seikka, että asukkaat kokivat hankalaksi erottaa, mitkä ovat muovipakkauksia ja mitkä muovituotteita.



Kuva 20 Vastausten jakautuminen neljässä kysymyksessä 4-lokeroastian käyttöön liittyen. Kysymyksenä: oletteko..? Vastaajien n=203-205

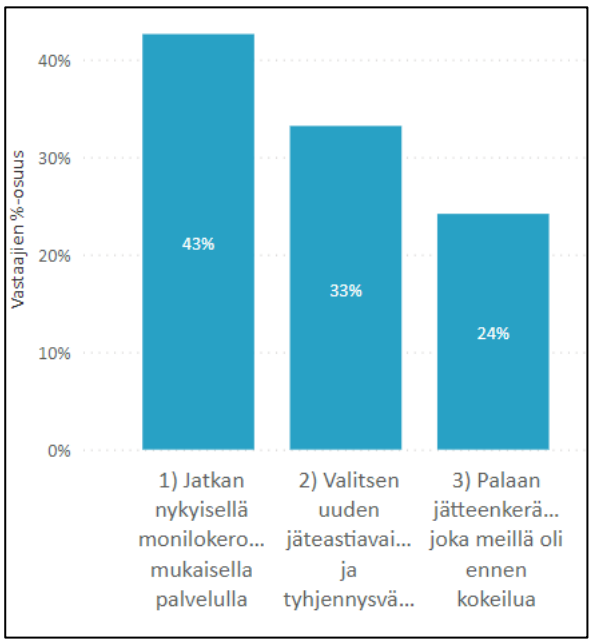
Kysyttäessä muuta palautetta (avoin vastaus) monilokerokokeiluun liittyen 39 % vastaajista (79 vastaajaa) antoi palautetta. Näistä pääosa oli positiivisia kuten: *"Olen positiivisesti yllättynyt miten helppoa."* tai *"Upea kokemus, olemme erittäin tyytyväisiä."*. Positiivisessa palautteessa vastaajat kertoivat palvelun toimivan hyvin, helpottaneen heidän arkeaan ja lisänneen lajittelua. Moni kertoi huomanneensa sekajätemäärän vähentyneen. Muutamat vastaajat kertoivat, että huolta oli aiheuttanut pakkausten huuhtelu ja sen aiheuttamat haitat. Muistutusviestiä tyhjennyspäivästä toivotiin ennen jokaista tyhjennystä.

3.3 Kolmannen asukaskyselyn tulokset

Kyselyyn vastasi 247 henkilöä. Heistä 85 % vastasi nettikyselyyn ja 15 % kirjekyselyyn.

3.3.1 PALVELUT KOKEILUN JÄLKEEN

Kolme neljäsosaa vastaajista valitsi kokeilun jälkeisiksi jätteenkeräyspalveluikseen jonkun muun kuin mitä heillä ennen kokeilua oli ollut (kuva 21). Kyselyyn vastaajista 43 % ilmoitti jatkavansa kokeilun aikana olleilla palveluilla tutkimuksen päätyttyäkin ja 33 % ilmoitti uuden jäteastiavaihtoehtojen ja tyhjennysvälien yhdistelmän.

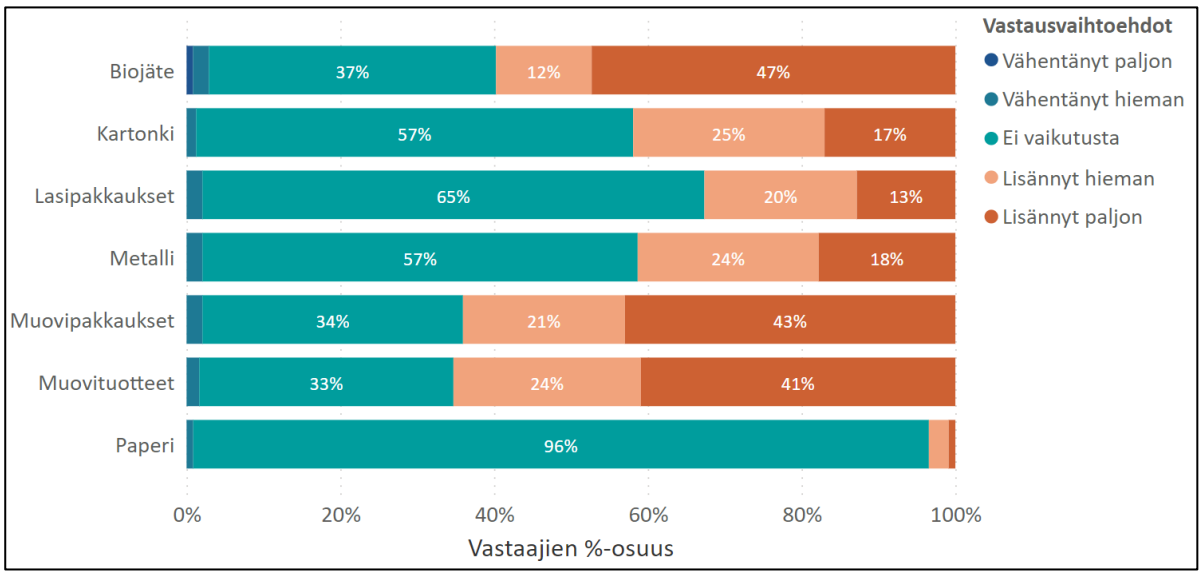


Kuva 21 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Valitse jätehuoltopalvelusi kokeilun päättymisen jälkeen. Vastaajien n=244

Heistä, jotka valitsivat uuden jäteastiavaihtoehtojen ja tyhjennysvälien yhdistelmän (n=81), 49 valitsi käyttöönsä biojäteastian ja 25 ilmoitti kompostoivansa itse biojätteet. 4-lokeroastian valitsi käyttöönsä 54 vastaajaa. Kaikkien kokeiluun osallistuneiden kotitalouksien valinnat kokeilun jälkeisiksi keräyspalveluiksi (astiat ja niiden tyhjennysvälit) on koottu hankkeen tulosten yhteenvetoraporttiin. Siellä kokeilun jälkeisiä valintoja voi vertailla myös kokeilun aikaisiin ja kokeilua edeltäviin palveluvalintoihin.

3.3.2 JÄTTEIDEN LAJITTELUTOTTUMUKSET

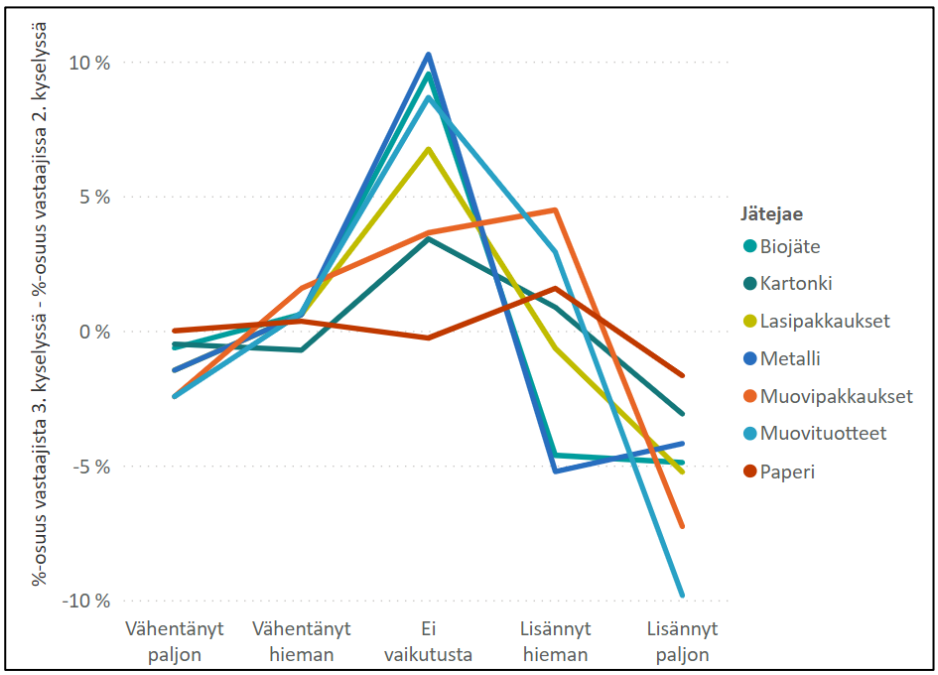
Kolmannen kyselyn vastauksissa kokeilun vaikutus jätteiden lajitteluun (kuva 22) oli hyvin samankaltainen kuin toisessa kyselyssä (kuva 8): kokeilun kerrottiin lisänneen eniten muovituotteiden ja -pakkausten sekä biojätteiden lajittelua sekä jonkin verran myös kartongin, lasipakkausten ja metallin lajittelua. Paperin kohdalla lisäys oli hyvin vähäinen. Ja samoin kuin toisessa kyselyssä, myös kolmannessa kyselyssä pieni osa vastaajista kertoi kokeilun vähentäneen lajittelua (tämän raportin sivulla 11 on pohdittu tätä tulosta asiakkaiden haastattelutulosten valossa).



Kuva 22 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Onko kokeiluun osallistuminen vaikuttanut teidän perheessä jätteiden lajitteluun? Vastaajien n=232-241

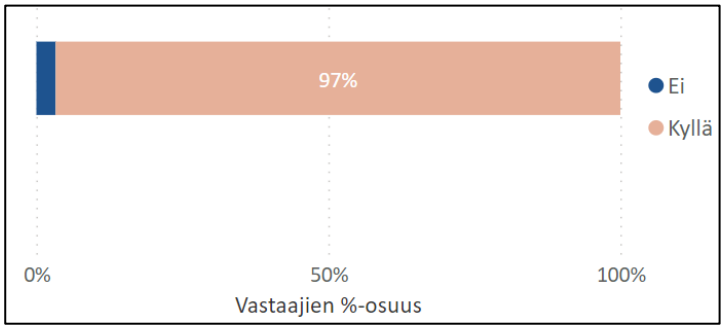
Kun vertaillaan tarkemmin toisen ja kolmannen kyselyn vastauksia kysymykseen kokeilun vaikutuksista lajitteluinnokkuuteen (kuva 23), nähdään kolmannen kyselyn vastausten siirtyneen maltillisesti *Lisääntyi paljon* tai *Lisääntyi hieman* -vaihtoehdoista *Ei vaikutusta* -vaihtoehdolle metallin, kartongin sekä muovien kohdalla. Toisin sanoen suurimmat muutokset kyselyjen välillä olivat näiden jakeiden lajittelussa, ja tuo suunta muutoksessa oli myönteisestä vaikutuksesta neutraaliin tilaan: kokeilu lisäsi lajittelua (2. kysely) → kokeilulla ei ollut vaikutusta lajitteluun (3. kysely).

Syitä muutokselle emme tiedä. Yhtenä tärkeänä tekijänä on eroavaisuus vastaajamäärissä. Toisessa kyselyssä oli kunkin jätejakeen kohdalla 198–205 vastaajaa kun taas kolmannessa kyselyssä oli 232–241 vastaajaa. Näin ollen kolmannen kyselyn tulosta voidaan pitää paremmin koko kokeiluun osallistuvaa joukkoa edustavana. Kokeilun lajitteluvaikutuksen hiipumiseen voi syynä olla myös aika. Kun kolmannen kyselyn aikaan kokeilun alusta on kulunut jo viisi kuukautta pidempi aika, on lajittelu voinut muodostua vahvemmin rutiininomaiseksi, jolloin aiempia käytäntöjä ei niin hyvin enää muisteta. Lisäksi vastaajat ovat saattaneet ajatella tässä kohdin syntyvän jätemäärän vähentyneen ylipäänsä, jolloin myös lajiteltavaa syntyy vähemmän (ks. sivu 11).



Kuva 23 Erot vastausten jakautumisessa 2. ja 3. kyselyiden välillä kysymyksessä: Onko kokeiluun osallistuminen vaikuttanut teidän perheessä jätteiden lajitteluun? Ero on laskettu kaavalla: %-osuudet 3. kyselyssä - %-osuudet 2. kyselyssä

Samalla lailla kuin toisessa kyselyssä, lähes kaikki kolmannen kyselyn vastaajat kertoivat kaikkien heidän perheenjäsentensä lajittelevan (kuva 23). Poikkeuksena toisen kyselyn vastauksiin kolmannessa kyselyssä ne harvat, jotka ilmoittivat, etteivät kaikki perheenjäsenet lajittele jätteitä, kertoivat kaikki syyksi osaamisen tai tiedon puutteen. Aiemmassa kyselyssä osa perheenjäsenistä ei vastaajien mukana lajitellut, koska he eivät pitäneet sitä tärkeänä tai siihen ei ollut aikaa.

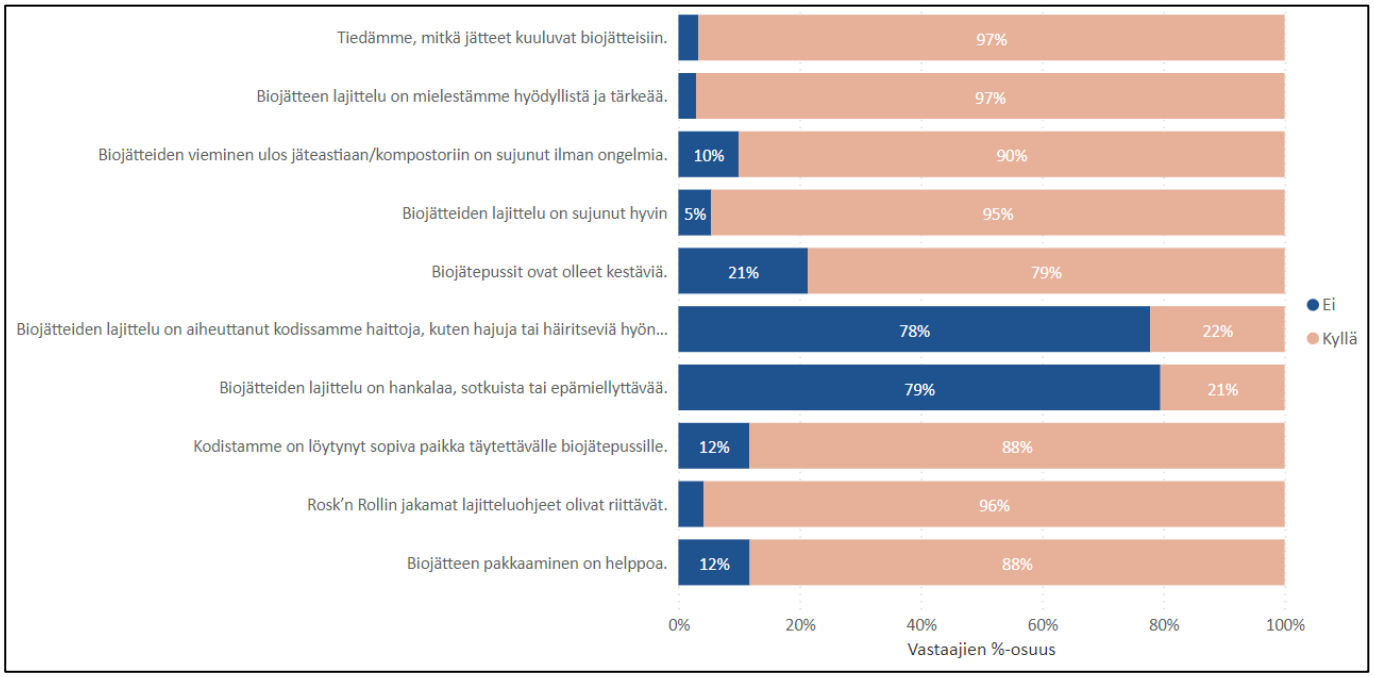


Kuva 24 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Lajittelevatko kaikki teidän perheenne jäsenet? Vastaajien n=242

3.3.3 BIOJÄTTEIDEN LAJITTELUTOTTUMUKSET SEKÄ ASTIAN JA KOMPOSTORIN KÄYTTÖ

Viimeisessä kyselyssä toistettiin samat kysymykset myös biojätteen lajittelusta kuin toisessa kyselyssä. Suurimmaksi osaksi vastaukset olivat samankaltaisia (vain 0–3 prosenttiyksikön eroja), mutta neljässä väitteessä viimeisen kyselyn vastaukset poikkesivat enemmän (kuva 25). Väitteeseen ”Biojätepussit ovat olleet kestäviä” myönteisesti vastanneiden määrä nousi toisen kyselyn 71 prosentista kolmannen kyselyn 79 prosenttiin. Biojätteen pakkaamista piti toisessa kyselyssä helppona 83 % vastaajista, kun kolmannessa heidän osuutensa oli jo 88 %. Biojätteen lajittelu oli sujunut hyvin 91 %:lla vastaajista toisessa kyselyssä, kun kolmannessa heitä oli 95 %.

Eniten vastaukset olivat muuttuneet väitteen *”Biojätteiden lajittelu on aiheuttanut kodissamme haittoja, kuten hajuja tai häiritseviä hyönteisiä*” kohdalla: toisessa kyselyssä haittoja raportoi 38 %, mutta kolmannessa enää 22 %.

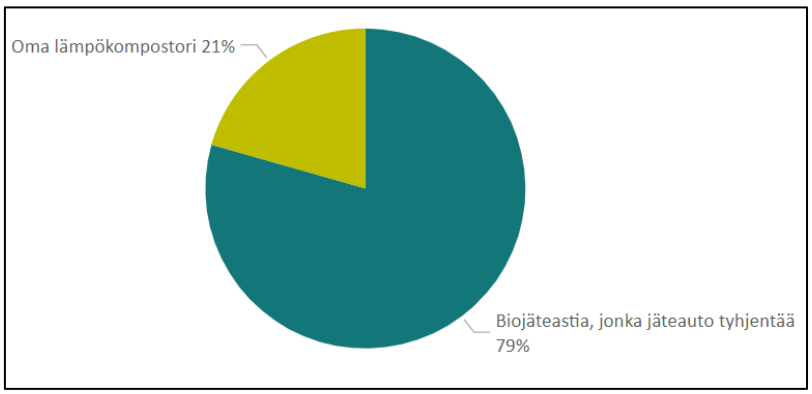


Kuva 25 Vastausten jakautuminen kymmenessä väittämässä biojätteiden lajitteluun liittyen. Kysymyksenä: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa? Kussakin väittämässä vastaajien n=238–242

Syitä biojätteen lajittelun ja pakkaamisen helpottumiseen sekä haittojen vähenemiseen voi olla useita. Kyse voi olla lajittelun ja pakkaamisen oppimisesta sekä siitä, että näiden kyselyjen välillä tarjottiin puolelle osallistujista juuri biojätteen lajitteluun ja käsittelyyn liittyvää lisäneuvontaa. Toisaalta biojätteen haju- ja muut haitat saattoivat olla vastaajilla toisen kyselyn aikaan syksyllä 2021 tuoreempana mielessä hellekesän jälkeen. Kolmas kysely toteutettiin keväällä 2022, jolloin hajuja ja ötököitä ei välttämättä ollut useaan kuukauteen esiintynyt.

Avoimissa vastauksissa kuvatiin tälläkin kertaa haasteita olleen paperisten biojätepussien käytössä. 17 vastaajaa kertoi, että biojätteistä kastunut pussi ei kestä nostamista, vaan menee rikki. Moni vastaaja kertoi kuitenkin oppineensa kokeilun aikana, miten kosteusongelmia voi ehkäistä ja ettei kokeilun lopussa enää ongelmaa ollut.

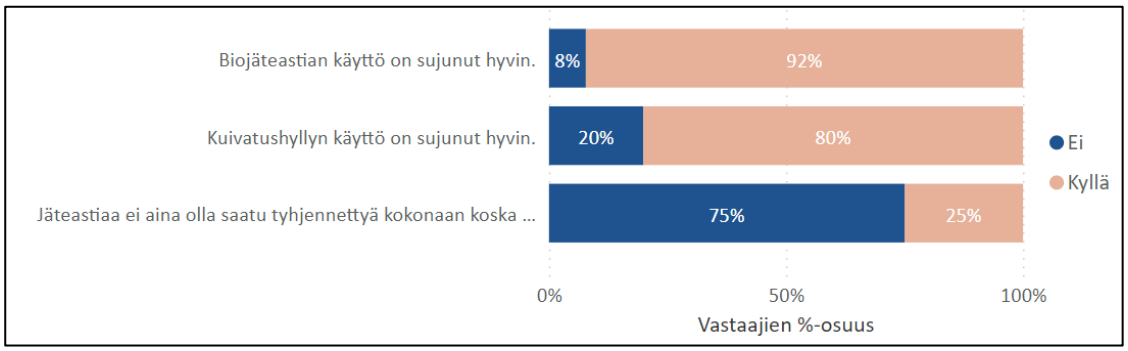
Jakauma vastaajissa biojäteastian sekä oman kompostorin käyttäjien välillä oli suurin piirtein samankaltainen kolmannessa kyselyssä (kuva 26) kuin toisessa kyselyssä (kuva 13).



Kuva 26 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Onko teillä kokeilun aikana käytössä biojäteastia vai käytättekö omaa lämpökompostoria? Vastaajien n=243

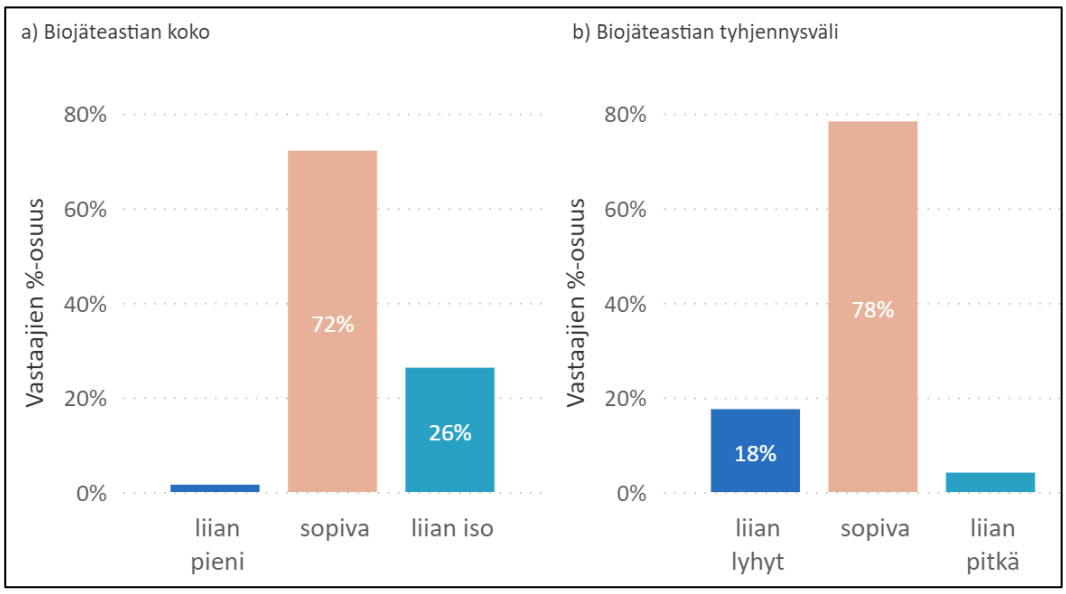
Tuulettuvan biojäteastian käyttäjiltä tiedusteltiin vielä kokeilun päättyessä muutamia käyttökokemuksia (kuva 27). 92 % vastasi biojäteastian käytön sujuneen hyvin (toisessa kyselyssä vastaava tulos oli 93 %). Kuivatushyllyn käyttö oli sujunut hyvin 80 %:lla vastaajista (83 % toisessa kyselyssä). 25 % ilmoitti, että biojäteastiaa ei aina ollut saatu tyhjennettyä kokonaan jätteen jäätymisen vuoksi (tätä ei ollut kysytty toisessa kyselyssä, koska se toteutettiin talven alkaessa).

Avoimissa vastauksissa asukkaat tarkensivat, etteivät biojätepussit pysyneet kuivatushyllyllä. Kaksi kertoi, että astian alusta on hieman vino, joten johtunee siitä. Kolme vastaajaa raportoi, että pakkasella biopussi jäätyi kiinni hyllyyn ja repeytyi, jolloin jäte tippui irtaimena astiaan. Lisäksi kuusi vastaajaa kertoi biopussien jäätyneen hyllyn sijasta astiaan tai sen välilevyyn kiinni talvella. Kaksi kommenttia tuli siitä, että astia on liian kevyt ja kaatui tuulessa. Ja muutamassa vastauksessa toivottiin useampaa bioastian pesukertaa kesäkaudella. Eniten mainintoja palautteessa tuli hyönteisistä biojäteastiassa (16 vastausta) ja kesäkaudella esiintyneistä hajuhaitoista (14 kappaletta). Myös kommenteista nousi esiin, miten erilaisia määriä biojätettä talouksissa syntyy.



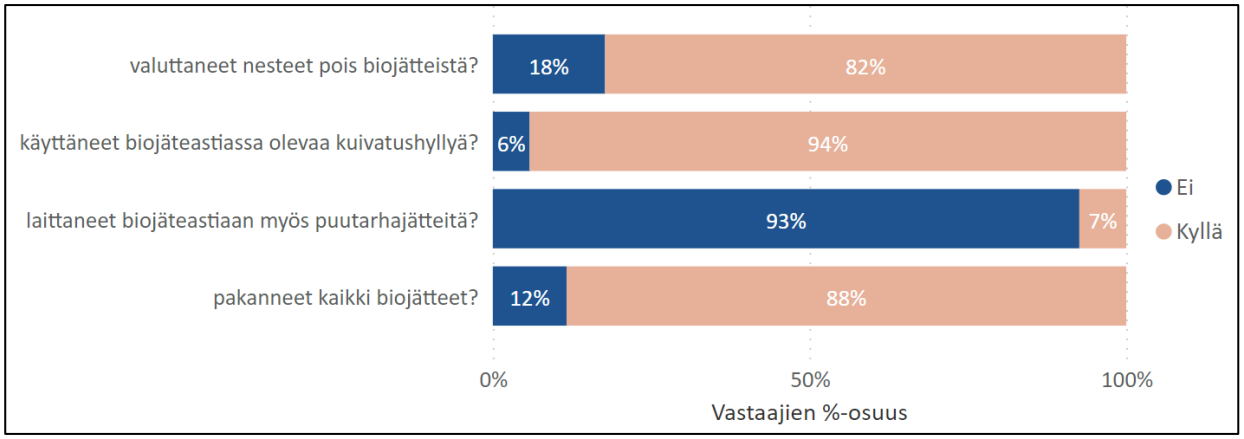
Kuva 27 Vastausten jakautuminen kolmessa väittämässä biojäteastian käyttökokemukseen liittyen. Kussakin väittämässä vastaajien n=188–193

Uusina kysymyksinä kolmannessa kyselyssä tiedusteltiin vastaajien näkemystä käytössään olleen bioastian koosta ja tyhjennysvälistä. Biojäteastian koko ja tyhjennysvälit olivat yli 70 %:lle vastaajista olleet sopivat (kuva 28). Noin neljännes (26 %) vastasi astian olleen turhan suuri, mutta toisaalta 18 % raportoi tyhjennysvälin olleen liian lyhyt.



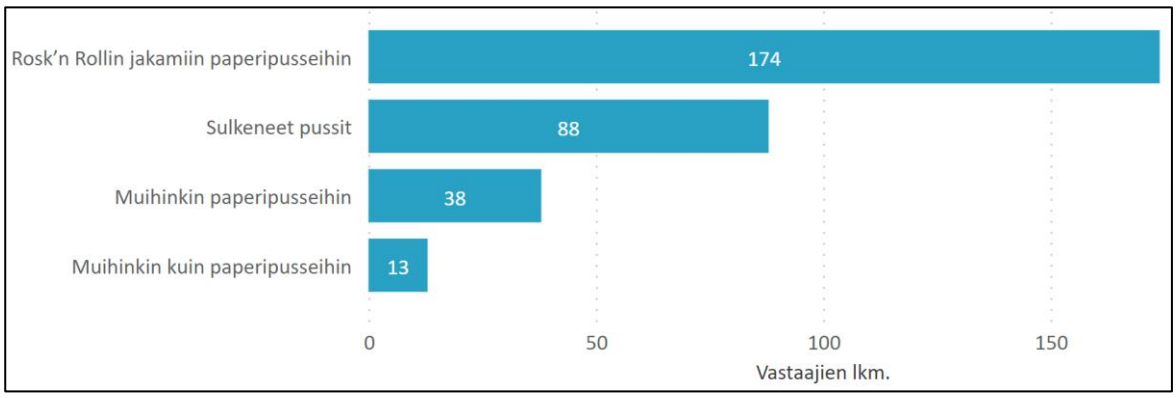
Kuva 28 Vastausten jakautuminen kysymyksissä: Jätemääräänne nähden, a) onko biojäteastian KOKO ollut… ja b) onko biojäteastian TYHJENNYSVÄLI ollut… Vastaajien n=194 molemmissa kysymyksissä

Biojäteastian käyttöön liittyvien kysymysten vastaukset eivät kolmannessa kyselyssä (kuva 29) poikenneet merkittävästi toisen asukaskyselyn tuloksista (kuva 15). Vastauserot kyselyiden välillä olivat 0–3 %.



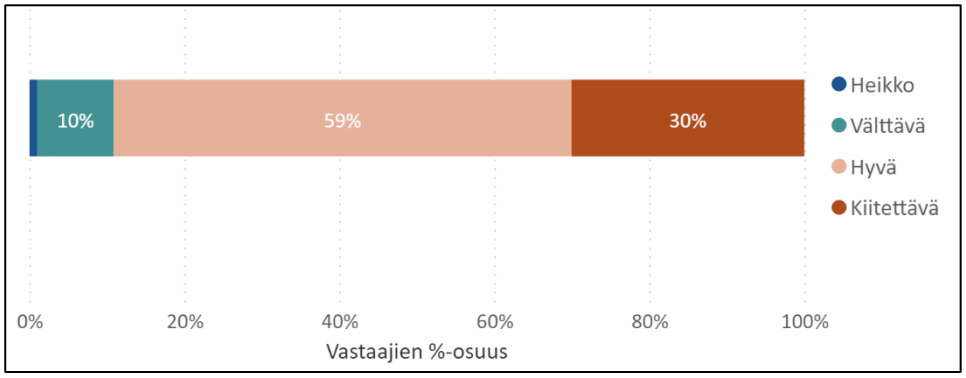
Kuva 29 Vastausten jakautuminen neljässä kysymyksessä biojäteastian käyttöön liittyen. Kysymyksenä: Oletteko kokeilun aikana…?. Vastaajien n=189–192

Samoin kuin toisessa, myös kolmannessa kyselyssä kysyttiin biojätteiden pakkaamisesta tarkemmin heiltä, jotka olivat ilmoittaneet pakanneensa kaikki biojätteet. Kolmannen kyselyn tulokset (kuva 30) olivat hyvin samankaltaiset kuin toisen kyselyn tulokset (kuva 16) eli muutosta ei ollut havaittavissa.



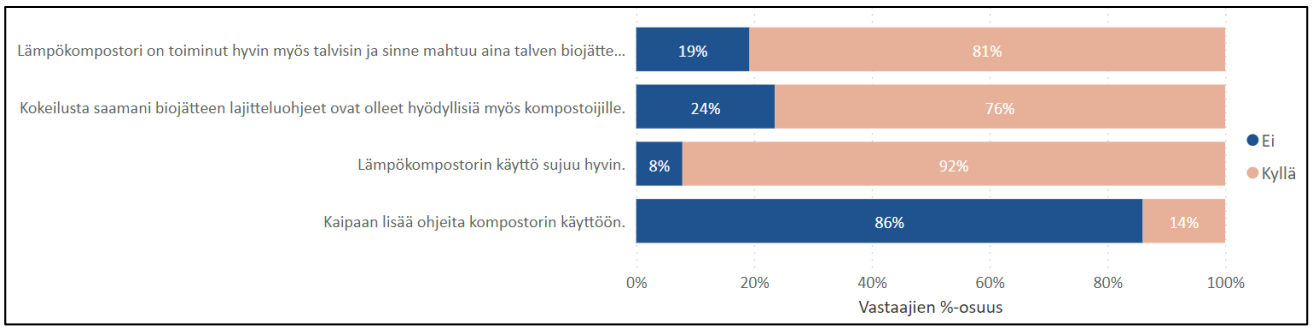
Kuva 30 Vastausten lukumäärät monivalintakysymyksessä: Miten olette pakanneet kaikki biojätteet? Kysymys esitettiin heille, jotka olivat pakanneet kaikki biojätteet. Vastaajien n=174

Uutena kysymyksenä kolmannessa kyselyssä tiedusteltiin arvosanaa biojätteen keräyspalvelulle. Palvelun aikana koetuista puutteista huolimatta oli keräyspalvelun saama kokonaisarvosana hyvä: 89 % antoi kokonaisarvosanaksi joko kiitettävän tai hyvän, 10 % antoi arvosanaksi välttävän ja heikon vain 1 % (Kuva 31).



Kuva 31 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Minkä arvosanan antaisitte biojätteen keräyspalvelulle? Vastaajien n=193

Kompostorin käyttäjille toistettiin kolmannessa kyselyssä toisen kyselyn kysymykset. Vastaajia oli kolmannessa kyselyssä yli 30 % enemmän (kuva 32) kuin toisessa kyselyssä (kuva 17). Vastausten tulos oli kolmannessa kyselyssä täysin sama kompostorin talvitoimivuuden sekä lisäohjeiden tarpeen osalta. Sen sijaan kompostorin käytön sujumisessa oli pieni muutos: toisessa kyselyssä 95 %:lla käyttö oli sujunut hyvin ja kolmannessa kyselyssä 92 %:lla. Kolmannessa kyselyssä myös kokeilun lajitteluohjeet koettiin hyödyllisempinä (toisessa kyselyssä 68 % oli kokenut ohjeet hyödyllisiksi, kolmannessa kyselyssä 76%).



Kuva 32 Vastausten jakautuminen neljässä väittämässä lämpökompostorin käyttöön liittyen. Vastaajien n=50–52

Hieman vähemmän kuin toisessa kyselyssä kompostoijista vain 21 % (11 vastaajaa) oli käyttänyt Rosk'n Rollin nettisivuilta löytyviä kompostointiohjeita (taulukko 6). Kaikki heistä kokivat saaneensa noista ohjeista tarvittavan avun

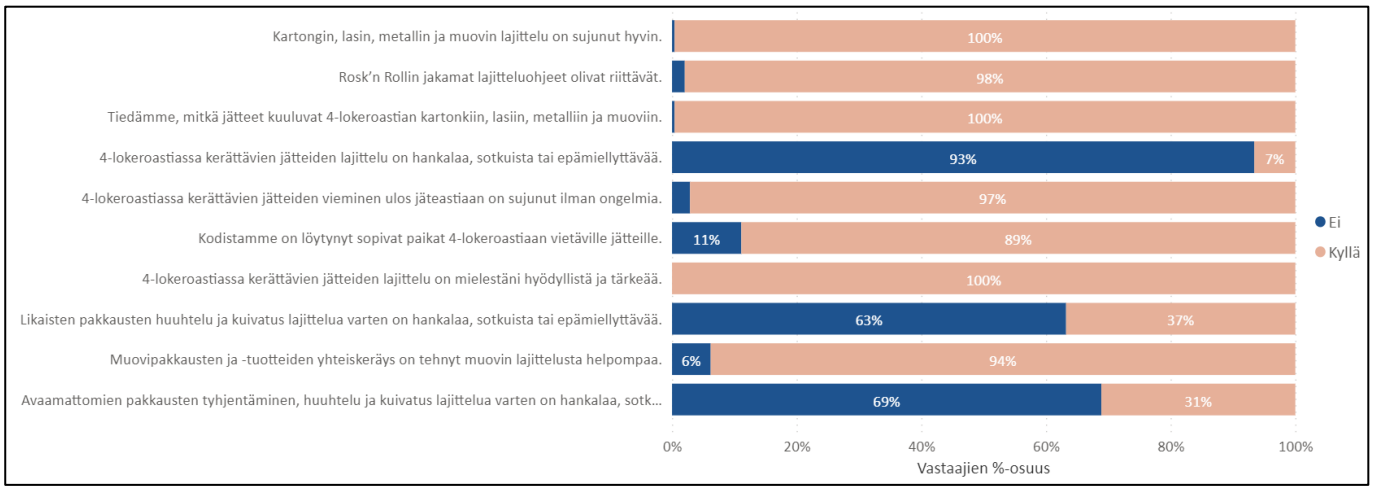
Taulukko 5 Kyllä/ei vastausten lukumäärät kompostointiohjeisiin liittyviin kysymyksiin

Kysymys	Ei	Kyllä	Yhteensä
Oletteko käyttäneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyviä kompostointiohjeita?;-	40	11	**51**
Oletteko saaneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyvistä kompostointiohjeista tarvittavan avun?;-		11	**11**

Tutkiessa tuloksia tarkemmin vastaajatasolla näimme, että lisäohjeistusta kompostorin käyttöön kaipaavista 6/7 vastaajaa oli kokenut kokeilussa saadut biojätteen lajitteluohjeet hyödyllisiksi, mutta vain 2/7 oli käyttänyt Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyviä kompostointiohjeita.

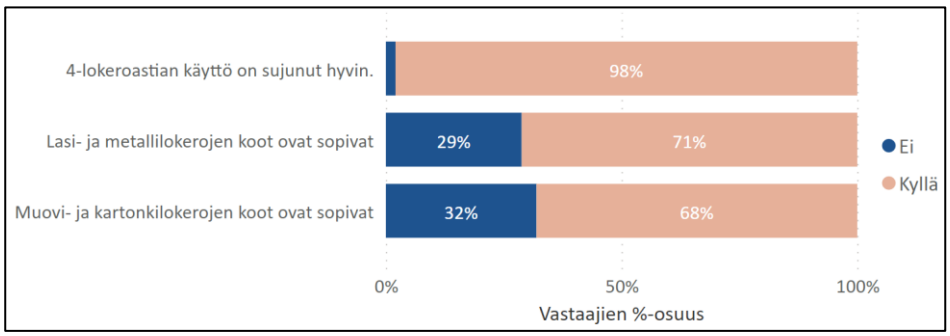
3.3.4 4-LOKEROASTIAN JÄTTEIDEN LAJITTELU JA ASTIAN KÄYTTÖ

Kokeilun päättyessä 4-lokeroastiassa kerättävien jätteiden lajittelu tuntui sujuvan vastaajilta hyvin (kuva 33). Ainoastaan avaamattomien tai likaisten pakkausten huuhtelu ja kuivatus koettiin hankalaksi, sotkuiseksi tai epämiellyttäväksi. Vastaukset noudattelivat pitkälti toisen kyselyn tuloksia. Myös sopivien paikkojen löytyminen kotoa 4-lokeroastiaan vietäville jätteille oli yhä osalle hankalaa (11 %).



Kuva 33 Vastausten jakautuminen kymmenessä monilokeroastian jätteiden lajitteluun liittyvässä väittämässä. Kussakin väittämässä vastaajien n=241–245

Kysyttäessä uudelleen astian lokerojen koosta ja ylipäätään astian käytön sujumisesta, tulokset ovat hyvin samankaltaiset (kolmannen kyselyn tulokset on esitetty kuvassa 34 ja toisen kyselyn kuvassa 19). Täysin samoin kuin edellisellä kerralla, 98 % vastaajista katsoi astian käytön sujuneen hyvin. Tyytyväisyys lokerokokoihin oli kolmannessa kyselyssä hieman kasvanut.

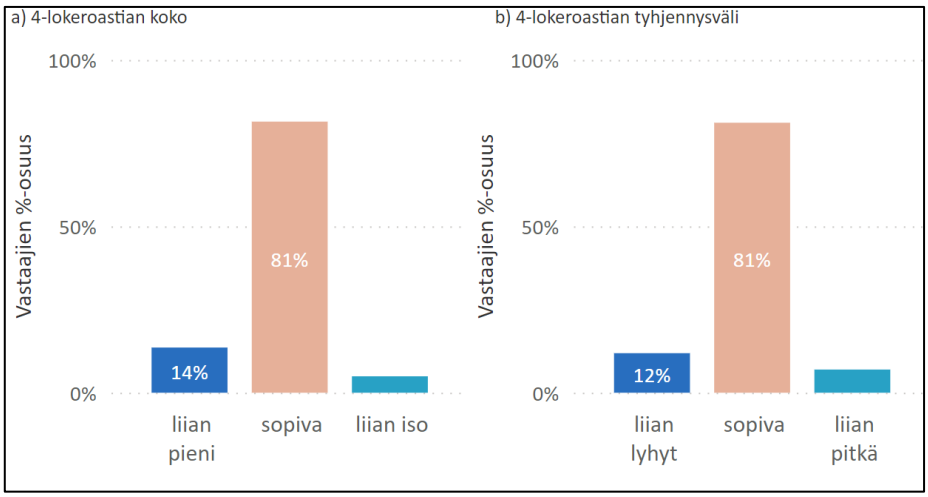


Kuva 34 Vastausten jakautuminen kolmessa väittämässä 4-lokeroastian käyttökokemukseen liittyen. Kussakin väittämässä vastaajien n=241–244

Avoimessa palautteessa vastaajat kertovat palvelun helpottaneen lajittelua. Etenkin se, ettei jätteitä tarvitse kuljettaa minnekään kotipihasta, sai toistuvia mainintoja. Kokeilun oli myös koettu auttaneen huomaamaan, kuinka paljon eri jätettä taloudessa syntyy. Etenkin syntyneen muovijätteen määrä oli yllättänyt useat. Kartonkilokeron liian pieni koko tuotiin myös toistuvasti esiin avoimissa vastauksissa sekä muovipakkausten huuhtelun ekologisuutta epäiltiin toistuvasti.

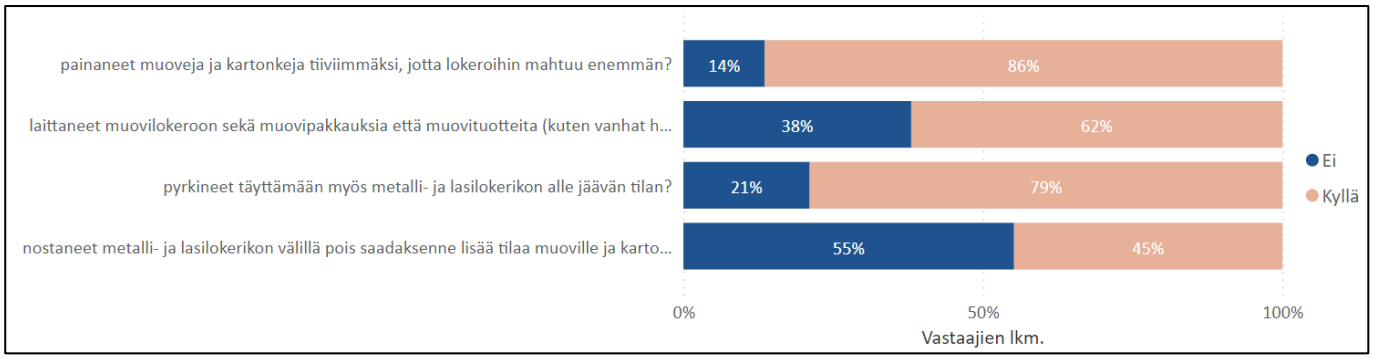
Samoin kuin biojätteen kohdalla, kysyttiin kolmannessa kyselyissä uusina kysymyksinä näkemyksiä vastaajilla käytössään olleiden 4-lokeroastioiden koosta ja tyhjennysvälistä. Kokeilun päätyttyä 81 % vastaajista koki 4-lokeroastian koon sekä tyhjennysvälit sopiviksi (kuva 35). Lopuista suurin osa oli sitä mieltä, että joko astiakoko oli liian pieni (eli jätteet eivät mahtuneet sinne hyvin) tai astian tyhjennysväli oli liian lyhyt (eli astia ei täyttynyt ennen tyhjennystä).

Kuten biojäteastian kohdalla myös 4-lokeroastian koon, ja tyhjennysvälin sai itse valita ja vaihtaa kokeilun aikana (Rosk'n Roll oli tehnyt niihin ehdotuksia, mutta ehdotusten hyväksymisen sijaan pystyivät kokeiluun osallistujat valitsemaan itsenäisestikin). Kaikki eivät olleet tätä sisäistäneet, mikä olikin pääteltävissä joistakin avoimista vastuksista tai mahdollisesti tarjontaan olisi haluttu lisää vaihtoehtoja. Kokeilun aikana myös astioiden täyttöasteita mitattiin. Astioiden täyttöastemittausten tuloksissa (*Jäteastioiden täyttöasteiden tulosraportti osana Logistisesti optimoitu monilokero -hanketta*) näkyy suurta hajontaa siinä, kuinka täysinä astioita on tyhjennetty.



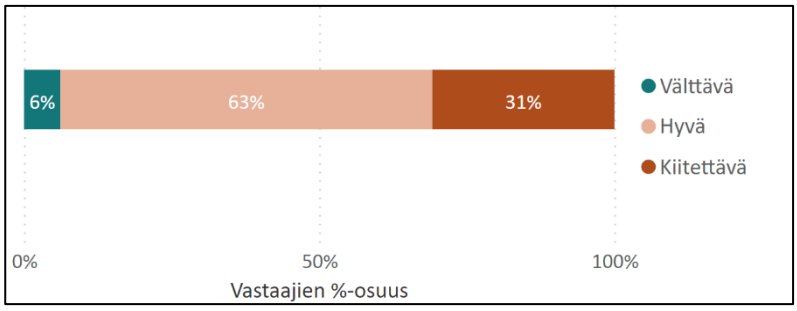
Kuva 35 Vastausten jakautuminen kysymyksissä: Jätemääräänne nähden, a) onko 4-lokeroastian KOKO ollut… ja b) onko 4-lokeroastian TYHJENNYSVÄLI ollut… Vastaajien n=244

Kuten toisessa, myös kolmannessa kyselyssä kysyimme tarkemmin 4-lokeroastian käytöstä selvittääksemme, oliko ohjeistusta seurattu. Kolmannen kyselyn tulokset (kuva 36) olivat hyvin samankaltaiset kuin ne olivat toisessa kyselyssä olleet (kuva 20). Suurimmat muutokset nähtiin kysymyksissä lokeroiden poisnostamisesta sekä jätteiden tiiviimmäksi painamisesta. Kolmannessa kyselyssä 7 % enemmän vastaajista oli nostanut metalli- ja lasilokerikkoa välillä pois saadakseen enemmän tilaa muoville ja kartongille, mutta toisaalta 5 % vähemmän vastaajia oli painanut muoveja ja kartonkeja tiiviimmäksi saadakseen lokeroihin mahtumaan enemmän jätteitä.



Kuva 36 Vastausten jakautuminen neljässä kysymyksessä 4-lokeroastian käyttöön liittyen. Kysymyksenä: oletteko…? Vastaajien n=241–243

4-lokerojätteiden keräyspalvelu sai kokeilun päättyessä kiitettävän tai hyvän arvosanan jopa 94 % vastaajista. Loput antoivat välttävän ja heikkoa arvosanaa ei antanut enää yksikään vastaaja (kuva 37). 4-lokerojätteiden keräyspalvelu koettiin siis vielä hieman parempana kuin biojätteiden keräyspalvelu (kuva 31).



Kuva 37 Vastausten jakautuminen kysymyksessä: Minkä arvosanan antaisitte 4-lokerojätteiden keräyspalvelulle? Vastaajien n=243

Kuten toisessa kyselyssä, myös kolmannen kyselyn avoimissa vastauksissa tuotiin esille näkemyksiä lasi- ja metallilokerojen liian suuresta koosta, metallilokeron liian pienestä koosta sekä veden pääsystä jäteastiaan astian kannen huonon istuvuuden takia. Myös tyytyväistä palautetta palveluun annettiin. Kehitysideoina vastaajat ehdottivat muistutusviestiä aina ennen tyhjennyspäivää (myös silloin kun ko. astian tyhjennysväli ei ole muuttunut), koska useamman astian tyhjennyspäivän muistaminen koettiin mahdottomaksi. Muutama ehdotti myös 4-lokeroastian sijaan 2-lokeorastiaa vain kartongille ja muoville, koska lasia ja metallia syntyy niin vähän. Muutama ehdotus tuli myös yhteisistä korttelikeräyskeräyspisteistä kierrätettäville jätteille omilla kiinteistöillä sijaitsevien 4-lokeroastioiden sijaan.

3.3.5 VINKKIKORTTIEN VASTAANOTTO

Osana kokeilua testattiin lisäneuvontana kirjepostissa lähetettyjä A5-kokoisia vinkkikortteja. Puolet kokeiluun osallistuvista saivat vinkkikortteja kokeilun puolivälin ja toisen asukaskyselyn jälkeen (marras-, joulu- ja tammikuussa).

Kortteja saaneilta tiedusteltiin kolmannessa kyselyssä, olivatko he huomanneet heille postitse lähetetyt kortit. Vastaajista 80 % (96 vastaajaa) kertoi huomanneensa kortit ja heistä 65 % (63 vastaajaa) kertoi korteista olleen hyötyä (taulukko 7). Kysely toteutettiin muutama kuukausi korttien saamisen jälkeen, joten vinkkikorttien muistamista vielä kyselyyn vastattaessa voidaan pitää merkittävänä. Voitaneen siis tulkita, että postitse lähetetty oikea-aikainen viestintä saavuttaa paremman huomioarvon kuin esimerkiksi sähköpostitse tuleva suoramainonta. Ainakaan ylimääräistä postia ei tässä yhteydessä koettu häiritsevänä roskapostina.

Taulukko 6 Kyllä/ei vastausten jakautuminen vinkkikorttien huomaamisessa sekä niiden hyödyllisyyden kokemisessa.

Kysymys	Ei	Kyllä	Yhteensä
Oletteko huomanneet postissa marras-tammikuussa jaetut Rosk'n Rollin vinkkikortit?;-	24	96	**120**
Oliko korteista hyötyä?;-	33	63	**96**

3.3.6 PALAUTE KOKEILUSTA

Samoin kuin toisessa kyselyssä vastaajat kertoivat myös kolmannen kyselyn avoimessa palautteessa kokeilun olleen heille hieno asia ja he kiittivät mahdollisuudesta päästä siihen mukaan. Tällä kertaa palautetta oli jättänyt 40 % vastaajista (98 vastaajaa) ja lähes poikkeuksetta kaikki palautteet olivat positiivisia. Palautteita olivat mm. *"On ollut hienoa päästä osallistumaan tähän kokeiluun. On ollut toimiva ja hyvä systeemi. Kiitos paljon "*, *"Kiitos että saatiin osallistua kokeiluun!"*. *"Kokeilu on ollut hieno mahdollisuus. Aikaisemmin olen ajatellut myös monilokerovaihtoehtoa mutta pitänyt sitä aivan liian kalliina verrattuna vanhaan systeemiin. Nyt kun olemme päässeet kokeilemaan sitä ja olemme huomanneet että kuinka paljon helpompaa jätteiden käsittely on niin maksamme mielellämme uudesta palvelusta myös jatkossa. hinta ei kuitenkaan ole liian paljon enemmän sekä samalla käynnit jätepisteillä (kartonki, lasi, metalli) jää pois. Eli kiitos paljon mahdollisuudesta päästä kokeilemaan tätä ja kokea palvelun hyödyt."*

Joissakin palautteissa tuotiin esille muitakin asioita. Esimerkiksi muutamassa palautteessa todettiin jäteastioiden olevan liian suuria ikäihmisten pienille talouksille, pienen jätekertymän vuoksi.

4 Yhteenveto ja johtopäätökset

Ennen kokeilua syyt lajittelemattomuudelle olivat eniten käytäntöön liittyviä ja sellaisia, joita kokeiluun osallistuminen pääosin poistaisi. Sen sijaan asenteellisia, lajittelua vastaan olevia syitä ei juurikaan nimetty monivalinnoissa tai avoimissa vastauksissa. Kokeilun aikana ei myöskään asenteellisia lajittelua

vastaan olevia syitä tuotu esille. Jätteiden lajittelun esteenä voidaan näiden tulosten valossa sanoa täten olevan jätehuollon järjestäminen. Asenne voi toki vaikuttaa taustalla, mutta sitä ei ainakaan tuoda esiin.

Jätehuollon järjestämiseen liittyen tuloksista käyvät ilmi myös alkukokemukset lajittelun hankaluudesta tai työläydestä. Täten kynnystä lajittelun aloittamiselle voidaan pitää kohtalaisena. Tuloksissa näkyy kuitenkin, että lajittelu opitaan nopeasti ja kokeiluun osallistuneiden asukkaiden haastatteluissa kävi ilmi lajittelusta muodostuvan tapa jo parissa kuukaudessa. Asukkaiden kynnystä lajittelun aloittamiseen tulisikin madaltaa. Asukasta tulisi kannustaa aloittamaan lajittelemalla esim. vain osa jätteistään, kaikkia jätteitä ei tarvitse heti osata lajitella.

Bio- ja muovijätteet olivat ne jakeet, joita ennen kokeilua oli lajiteltu vähiten. Kyselyvastauksissa kokeilun kerrottiin lisänneen eniten juuri näiden jakeiden lajittelua. Myös muiden kokeilussa kerättyjen jätejakeiden kohdalla nähtiin lajittelun lisääntyneen tai pysyneen ennallaan. Lisäksi muovituotteiden ja muovipakkausten yhteiskeräyksen koettiin lähes yksimielisesti helpottavan lajittelua. Kokeilun koettiin siis selvästi lisänneen lajittelua.

Kokeilun aikana ilmenneitä haasteita tuotiin eniten esille biojätteiden käsittelyyn ja biojäteastiaan liittyen (kosteus, haju ja hyönteisongelmat kodeissa ja jäteastiassa). Kaikille kokeiluun osallistujille jaettiin ennen kokeilua lajittelu- ja astiankäyttöoppaat, joissa neuvottiin, kuinka tällaisia mahdollisia ongelmia voitaisiin välttää. Keräyksen alkuvaiheen runsas tieto- ja ohjemäärää saattoi olla vaikea kerralla sisäistää. Kyselytulosten perusteella alun lajitteluohjeita pidettiin riittävinä, mutta neuvonnan kertausta ja pilkkomista pienempiin kerta-annoksiin selvästi tulosten valossa tarvitaan. Esim. kuvallisen neuvonnan lisäämisellä tekstin rinnalle voitaisiin ohjeita selkeyttää ja konkretisoida. Jatkossa uusien biojätekeräyksen ja varsinkin tuulettuvan biojäteastian käyttäjien neuvontaan tullaan kiinnittämään erityistä huomiota, ja konkretiaa ohjeisiin lisätään.

4-lokeroastian jätteitä koskien suurimpina haasteina koettiin pakkausten huuhtelu ja kuivatus sekä avaamattomien pakkausten tyhjentäminen. Tämä on merkittävä tulos biojätteen kertymien kasvattamisen näkökulmasta, kun jätealalla mietitään käsittelymenetelmiä ja niistä johtuvia ohjeistuksia esimerkiksi keräykseen sallitun biojätteen suhteen. Toisaalta myös asukkaiden tekemä jätteidenkäsittely vaikutti olevan puhtausoletusten osalta ohjeistukseen nähden liiankin tunnollista: kokeilussa erilliskerättyjen muovien huomattiin olevan erittäin puhtaita annettuun ohjeistukseen nähden (Muovijätteen fraktioiden tulosraportti osana Logistisesti optimoitu monilokero -hanketta). Asiaa tulisi selvittää lisää ja neuvonnassa voitaisiinkin ehkä siirtyä pakkausjätteiden puhtausvaatimuksen osalta hieman sallivampaan sävyyn, kuitenkaan lipsumatta liikaa pakkaustuottajien ohjeistuksesta.

Sekä biojätteiden että 4-lokerojätteiden keräyspalveluihin oltiin hyvin tyytyväisiä ja vapaasti jätetyissä avoimissa vastauksissa kokeilun päättyessä odottamattoman iso osa kyselyyn vastaajista kiitti mahdollisuudesta osallistua kokeiluun. Mahdollisuutta kokeilla palvelua ilman sitoutumista palveluun tulisi vahvemmin viestiä asukkaiden suuntaan, ja valmiin ehdotuksen tarjoaminen kannustaisi myös testaamaan ja madaltaisi täten kynnystä lajittelun aloittamiseen.

Liite 1. Ensimmäinen asukaskyselylomake

Monilokerokokeilun asukaskysely I

Asemanpellolla toteutettavassa monilokerokeräyksen tutkimushankkeessa saatte kotipihallenne uudet jäteastiat, jotka ovat käytössänne vuoden ajan kesäkuusta 2021 lähtien. Tämä kysely tehdään osana tutkimushanketta.

Kyselyyn tulee vastata viimeistään 13.4.2021. Lisätietoja kyselystä antaa Rosk'n Rollin asiakaspalvelu: tutkimus@rosknroll.fi, p. 020 637 7058

Tässä kyselyssä on kolme osiota, joilla selvitetään

A) kiinteistönne asukasmäärä ja muita jätemääriin vaikuttavia seikkoja

B) kotipihallenne tuotava jäteastiapaketti

C) tähänastisia lajittelutottumuksianne.

Vastausten avulla varmistamme käyttöönne parhaiten sopivat astiakoot. Lajittelutottumuksia kartoitetaan vielä kahdesti hankkeen aikana. Toistettavien kyselyjen avulla kerätään tietoa kotitalouksien jätteiden lajittelukäytännöistä sekä asiakaskokemuksista. Nämä tiedot ovat tärkeä osa tätä pian käynnistyvää kokeilua. Kokeilun tuloksista tiedotamme asukkaille kokeilun loppuessa.

A) ASUKASMÄÄRÄ JA KIINTEISTÖSSÄ SYNTYVÄ JÄTE

1. Osoite kiinteistölle, jolle jäteastiat tuodaan

☐ , 08500 Lohja

2. Kuinka monta henkilöä kodissanne asuu?

☐

3, joista eri ikäryhmiin kuuluu?

Merkitkää henkilömäärät ikäryhmittäin

☐ 0-3 -vuotiaita

☐ 4-12 -vuotiaita

☐ 13-19 -vuotiaita

☐ 20-65 -vuotiaita

☐ yli 65-vuotiaita

4. Onko taloudessanne/kiinteistössänne jotain erityistä, mikä vaikuttaa syntyvän jätteen määrään?

Esimerkiksi yritystoimintaa, lemmikkejä? Syntyykö vaippajätettä tms.? Kertokaa omin sanoin.

B) JÄTEASTIAT

Kokeilussa pyritään pidentämään jäteastioiden tyhjennysvälejä kuljetuksista aiheutuvien päästöjen ja kustannusten minimoimiseksi (tyhjennysväleistä kerrottu tarkemmin kirjeessä). Jäteastioiden tulee siis olla riittävän suuret kodissanne syntyvään jätemäärään nähden. Koti-pihallenne tulevat jäteastiat ja niiden koot eivät vaikuta palvelun hintaan.

Mikäli kodissanne asuu 1–2 henkilöä, tuomme teille:
- 360-litrainen nelilokeroastia (leveys 75 x korkeus 107 x syvyys 88 cm)
- 140-litrainen biojäteastia (48 x 108 x 55 cm)

Mikäli kodissanne asuu 3 henkilöä tai enemmän, tuomme teille:
- 660-litrainen nelilokeroastia (123 x 121 x 82 cm)
- 140-litrainen biojäteastia (48 x 108 x 55 cm)

5. Mahdolliset muutokset peruspakettiin

Valitkaa seuraavista vaihtoehdoista

- ○ EMME TARVITSE MUUTOKSIA EHDOTETTUUN PERUSPAKETTIIN
- ○ BIOJÄTEASTIA: Käytämme lämpöeristettyä kompostoria, joten emme ota biojäteastiaa
- ○ NELILOKEROASTIA: Kodissamme asuu 1–2 henkilöä, mutta otamme suuremman, 660-litraisen nelilokeroastian
- ○ NELILOKEROASTIA: Kodissamme asuu yli 2 henkilöä, mutta otamme pienemmän, 360-litraisen nelilokeroastian
- ○ SEKAJÄTEASTIA: Emme käytä nykyistä, otamme 240-litraisen sekajäteastian
- ○ SEKAJÄTEASTIA: Emme käytä nykyistä, otamme 360-litraisen sekajäteastian
- ○ SEKAJÄTEASTIA: Emme käytä nykyistä, otamme 660-litraisen sekajäteastian

6. Lisätiedot

Onko jotain muuta, mitä haluatte huomioitavan jäteastioiden toimituksessa? Esim. astioiden sijoituspaikka jne.

C) TÄHÄNASTISET LAJITTELUTOTTUMUKSET

Osana tutkimushanketta selvitetään myös asukkaiden kokemuksia jätteiden lajittelusta sekä kokeiluun kuuluvien jäteastioiden käytöstä. Ennen kokeilujakson alkua haluamme kuulla taloutenne nykyisistä tottumuksista ja kokemuksista.

7. Lajitteletteko tällä hetkellä jätteitä? Valitkaa sopivin (vain yksi) vaihtoehto.

- ○ Emme lajittele mitään jätteitä, vaan laitamme kaikki sekajäteastiaan
- ○ Lajittelemme jonkin verran
  → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen no. 9*
- ○ Lajittelemme kaikki jätteet: biojätteen, metallin, lasin, paperin, kartongin ja muovin
  → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen no. 11*

8. Miksi teillä ei lajitella jätteitä? Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- ○ Emme tiedä mitkä jätteet voisi lajitella
- ○ Emme tiedä mihin jätteisiin eri roskat kuuluvat
- ○ Emme tiedä minne jätteet pitäisi viedä lajittelun jälkeen
- ○ Lajittelu- ja pakkaamisohjeet ovat hankalia
- ○ Lajittelu on ikävää, sotkuista tai epämiellyttävää
- ○ Jätteiden huuhtelu, litistäminen ja pakkaaminen on vaikeaa tai työlästä
- ○ Lajittelu vie liikaa aikaa
- ○ Lajitellut jätteet veisivät kodissamme liikaa tilaa
- ○ Jätteiden vieminen keräyspisteelle on hankalaa
- ○ Keräyspisteet ovat liian kaukana
- ○ Keräyspisteet ovat epäsiistejä tai hankalia käyttää
- ○ Keräyspisteisiin ei aina mahdu viemäni jätteet
- ○ Oman kompostorin käyttö biojätteelle on hankalaa tai epämiellyttävää
- ○ Emme pidä lajittelua tärkeänä
- ○ Emme usko, että lajittelusta on hyötyä
- ○ Lajittelun ei kuuluisi olla meidän tehtävämme, vaan se kuuluisi tehdä automatisoidusti
- ○ Jätteiden lajittelulla emme säästä rahaa
- ○ Jokin/jotkin muut syyt, mitkä? ☐

→ vastattuanne tähän kysymykseen, siirtykää kysymykseen no. 12

9. Millaiset jätteet teillä jäävät lajittelematta? Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- ○ Biojäte
- ○ Kartonki
- ○ Lasipakkaukset
- ○ Metalli
- ○ Muovipakkaukset
- ○ Paperi

10. Miksi nämä jätteet jäävät lajittelematta? Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- ◯ Emme tiedä mitkä kaikki jätteet voi lajitella
- ◯ Emme tiedä mihin jätteisiin kaikki roskat kuuluvat
- ◯ Emme tiedä minne kaikki jätteet pitäisi viedä lajittelun jälkeen
- ◯ Lajittelu- ja pakkaamisohjeet ovat hankalia
- ◯ Lajittelu on ikävää, sotkuista tai epämiellyttävää
- ◯ Jätteiden huuhtelu, litistäminen ja pakkaaminen on vaikeaa tai työlästä
- ◯ Avaamattomat ja likaiset pakkaukset ovat hankalia käsitellä
- ◯ Kaikkien jätteiden lajittelu veisi liikaa aikaa
- ◯ Kaikki lajitellut jätteet veisivät kodissamme liikaa tilaa
- ◯ Kaikkien jätteiden vieminen keräyspisteelle on hankalaa
- ◯ Biojätteelle ei ole keräyspisteitä
- ◯ Keräyspisteet ovat liian kaukana
- ◯ Keräyspisteet ovat epäsiistejä tai hankalia käyttää
- ◯ Keräyspisteisiin ei aina mahdu tuomani jätteet
- ◯ Oman kompostorin käyttö biojätteelle on hankalaa tai epämiellyttävää
- ◯ Jokin/ jotkin muut syyt, mitkä? ☐

11. Minne viette lajitellut jätteet? Voitte valita useamman vaihtoehdon.

- ◯ Keräyspisteelle (Rosk'n Rollin tai Ringin ekopisteet, erilliset paperinkeräyspisteet)
- ◯ Kotipihallamme olevaan kompostoriin
- ◯ Kotipihallamme olevaan monilokero- tai muuhun eri jätteiden keräysastiaan
- ◯ Muualle, minne? ☐

12. Kuinka jätteiden lajittelu ja keräykseen vieminen mielestänne nykyisin toimii? Miten palvelua tulisi kehittää, jotta se soveltuisi taloutenne tarpeisiin paremmin?

13. Onko teillä ollut tai onko teillä nykyisin käytössä monilokero- tai muita eri jätteiden keräysastioita

- ◯ On
- ◯ Ei → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen 15*

14. Kuinka monilokero- tai eri jätteiden keräyspalvelu on mielestänne toiminut? Kuinka palvelua voisi kehittää? Kertokaa vapaasti omin sanoin

→ *vastattuanne tähän kysymykseen, siirtykää kysymykseen 16*

15. Miksi ei?

- ◯ Emme ole tienneet, että monilokeron tai eri jätteiden keräysastiat voisi saada kotipihalle
- ◯ Monilokeropalvelu tai eri jätteiden keräysastiat kotipihalla tulevat liian kalliiksi
- ◯ Kotipihallamme ei ole tilaa monille astioille
- ◯ Muu syy, mikä?

16. Palautetta Rosk’n Rollille tulevaan kokeiluun liittyen

Kiitos vastaamisesta!

Täytetty lomake tulee lähettää vastauskuoressa (postimaksu maksettu)
13.4.2021 mennessä Rosk’n Rollille

Liite 2. Toinen asukaskyselylomake

Monilokerokokeilun asukaskysely II

Kyselyyn vastaaminen vie n. 7 minuuttia. Kiitos osallistumisestasi!

Täytetty lomake tulee lähettää vastauskuoressa (postimaksu maksettu)
14.11.2021 mennessä Rosk'n Rollille

1. Onko kokeiluun osallistuminen vaikuttanut teidän perheessä jätteiden lajitteluun? *
Arvioikaa vaikutusta lajitteluun jokaisen jätelajin kohdalla.

	Vähentänyt paljon	Vähentänyt hieman	Ei vaikutusta	Lisännyt hieman	Lisännyt paljon
Biojäte *	◯	◯	◯	◯	◯
Kartonki *	◯	◯	◯	◯	◯
Lasipakkaukset *	◯	◯	◯	◯	◯
Metalli *	◯	◯	◯	◯	◯
Muovipakkaukset (muovilokero) *	◯	◯	◯	◯	◯
Muovituotteet (muovilokero) *	◯	◯	◯	◯	◯
Paperi (ei kerätä monilokerokokeilussa) *	◯	◯	◯	◯	◯

2. Oletteko vieneet kokeilussa kerättäviä jätteitä kokeilun aikana myös ekopisteille tai jäteasemalle? *

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 4*

3. Mitä kokeilussa kerättäviä jätteitä olette vieneet myös ekopisteille tai jäteasemalle?

4. Lajittelevatko kaikki teidän perheenne jäsenet? *

- ◯ Kyllä → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 6*
- ◯ Ei

5. Miksi kaikki eivät lajittele?
Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- ☐ Osa kokee työläänä.
- ☐ Kaikki eivät koe tärkeäksi.
- ☐ Kaikki eivät osaa / tiedä kuinka lajitellaan.

6. Jäteastiakokonaisuus pihallanne: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa? *

	Kyllä	Ei
Jäteastioille löytyi hyvin pihaltamme sopiva paikka. *	◯	◯
Jäteastioiden tyhjennykset ovat häirinneet. *	◯	◯

ROSK'N ROLL

Liite 2
Toinen kyselylomake

BIOJÄTE

7. Biojätteiden lajittelu: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa?*

	Kyllä	Ei
Tiedämme, mitkä jätteet kuuluvat biojätteisiin. *	○	○
Rosk'n Rollin jakamat lajitteluohjeet olivat riittävät. *	○	○
Biojätteiden lajittelu on sujunut hyvin *	○	○
Biojätteiden lajittelu on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	○	○
Kodistamme on löytynyt sopiva paikka täytettävälle biojätepussille. *	○	○
Biojätteen pakkaaminen on helppoa. *	○	○
Biojätepussit ovat olleet kestäviä. *	○	○
Biojätteiden lajittelu on aiheuttanut kodissamme haittoja, kuten hajuja tai häiritseviä hyönteisiä. *	○	○
Biojätteiden vieminen ulos jäteastiaan/kompostoriin on sujunut ilman ongelmia. *	○	○
Biojätteen lajittelu on mielestämme hyödyllistä ja tärkeää. *	○	○

8. Onko jotain erityistä, johon kaipaisitte lajitteluohjeistusta?

9. Miksi biojätteiden lajittelu ei ole sujunut hyvin?

10. Onko teillä kokeilun aikana käytössä biojäteastia vai käytättekö omaa lämpökompostoria? *

- ◯ Biojäteastia, jonka jäteauto tyhjentää
- ◯ Oma lämpökompostori → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 17*

11. Käyttökokemuksenne biojäteastiasta. *

	Kyllä	Ei
Biojäteastian käyttö on sujunut hyvin. *	◯	◯
Kuivatushyllyn käyttö on sujunut hyvin. *	◯	◯
Biojäteastian pesu on ollut tarpeellinen. *	◯	◯
Biojätteet ovat aiheuttaneet jäteastiassa hajuhaittoja. *	◯	◯
Astiaan on kertynyt häiritsevästi hyönteisiä tai niiden toukkia. *	◯	◯
Astiaan tai sen ympärille on kertynyt häiritsevästi ampiaisia. *	◯	◯

12. Muita kokemuksia pihan biojäteastian toimintaan liittyen.

13. Oletteko kokeilun aikana…*

	Kyllä	Ei
valuttaneet nesteet pois biojätteistä? *	○	○
pakanneet kaikki biojätteet? *	○	○
käyttäneet biojäteastiassa olevaa kuivatushyllyä? *	○	○
laittaneet biojäteastiaan myös puutarhajätteitä? *	○	○

14. Mihin olette pakanneet kaikki biojätteet? *
Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- ☐ Rosk'n Rollin jakamiin paperipusseihin
- ☐ Muihinkin paperipusseihin
- ☐ Muihinkin kuin paperipusseihin
- ☐ Sulkeneet pussit

15. Mihin muihin kuin paperipusseihin olette pakanneet biojätteet?

16. Oletteko pakanneet myös biojäteastiaan laittamanne puutarhajätteet? *

- ○ Kyllä
- ○ Ei

→ vastattuanne näihin kysymyksiin, siirtykää kysymykseen nro 21

17. Käyttökokemuksenne kompostorista.

	Kyllä	Ei
Lämpökompostorin käyttö sujuu hyvin. *	○	○
Lämpökompostori on toiminut hyvin myös talvisin ja sinne mahtuu aina talven biojätteet. *	○	○
Kokeilusta saamani biojätteen lajitteluohjeet ovat olleet hyödyllisiä myös kompostoijille. *	○	○
Kaipaan lisää ohjeita kompostorin käyttöön. *	○	○

18. Muita käyttökokemuksia kompostorista.

19. Oletteko käyttäneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyviä kompostointiohjeita?

- ○ Kyllä
- ○ Ei → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 21*

20. Oletteko saaneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyvistä kompostointiohjeista tarvittavan avun?

- ○ Kyllä
- ○ Ei

ROSK'N ROLL

Liite 2
Toinen kyselylomake

MONILOKEROASTIA

21. Kartongin, metallin, muovin ja lasipakkausten lajittelu: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa? *

	Kyllä	Ei
Tiedämme, mitkä jätteet kuuluvat 4-lokeroastian kartonkiin, lasiin, metalliin ja muoviin. *	○	○
Rosk'n Rollin jakamat lajitteluohjeet olivat riittävät. *	○	○
Kartongin, lasin, metallin ja muovin lajittelu on sujunut hyvin. *	○	○
Muovipakkausten ja -tuotteiden yhteiskeräys on tehnyt muovin lajittelusta helpompaa. *	○	○
Kodistamme on löytänyt sopivat paikat 4-lokeroastiaan vietäville jätteille. *	○	○
4-lokeroastian jätteiden lajittelu on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	○	○
Avaamattomien pakkausten tyhjentäminen, huuhtelu ja kuivatus lajittelua varten on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	○	○
Likaisten pakkausten huuhtelu ja kuivatus lajittelua varten on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	○	○
4-lokeroastian jätteiden vieminen ulos jäteastiaan on sujunut ilman ongelmia. *	○	○
4-lokeroastian jätteiden lajittelu on mielestäni hyödyllistä ja tärkeää. *	○	○

22. Onko jotain erityistä, johon kaipaisitte lajitteluohjeistusta?

23. Kertokaa kartongin, lasin, metallin ja muovin lajittelun haasteista omin sanoin.

24. Käyttökokemuksenne 4-lokeroastiasta.

	Kyllä	Ei
4-lokeroastian käyttö on sujunut hyvin. *	○	○
Muovi- ja kartonkilokerojen koot ovat sopivat *	○	○
Lasi- ja metallilokerojen koot ovat sopivat *	○	○
Jätteet ovat aiheuttaneet astiassa hajuhaittoja. *	○	○

25. Millaista muutosta toivoisitte muovi- ja kartonkilokerojen kokoihin?

26. Millaista muutosta toivoisitte lasi- ja metallilokerojen kokoihin?

27. Oletteko kokeilun aikana… *

	Kyllä	Ei
painaneet muoveja ja kartonkeja tiiviimmäksi, jotta lokeroihin mahtuu enemmän? *	○	○
laittaneet muovilokeroon sekä muovipakkauksia että muovituotteita (kuten vanhat hammasharjat, lelut, muoviastiat jne.)? *	○	○
pyrkineet täyttämään myös metalli- ja lasilokerikon alle jäävän tilan? *	○	○
nostaneet metalli- ja lasilokerikon välillä pois saadaksenne lisää tilaa muoville ja kartongille? *	○	○

28. Muita kokemuksia 4-lokeroastian toimintaan ja käyttöön liittyen.

29. Muu palaute monilokerokokeiluun liittyen.

Kiitos vastaamisesta!

Täytetty lomake tulee lähettää vastauskuoressa (postimaksu maksettu)
14.11.2021 mennessä Rosk'n Rollille

Liite 3. Kolmas asukaskyselylomake

Monilokerokokeilun asukaskysely III

Täytetty lomake tulee lähettää vastauskuoressa (postimaksu maksettu) viimeistään 11.5.2022 Rosk'n Rollille

Tämä on viimeinen Asemanpellon monilokerokokeilun asukaskysely. Vastaamalla kyselyyn

A) ilmoitatte valitsemanne jätteenkeräyspalvelut ja
B) aiempien kyselyjen tapaan, kerrotte jätteiden lajittelutottumuksista sekä jäteastioiden käyttökokemuksista.

Kyselyyn vastaaminen vie n. 10 minuuttia. Kiitos osallistumisestasi!

Vastaattehan kyselyyn viimeistään 11.5.2022.
Lisätietoja antaa Rosk'n Rollin asiakaspalvelu: tutkimus@rosknroll.fi, p. 020 637 7058

ROSK'N ROLL

A) VALITSE JÄTTEENKERÄYSPALVELUT MONILOKEROKOKEILUN JÄLKEEN

1. Tiedot kiinteistöstä, josta jätteet tyhjennetään

Huom. mikäli käytät jatkossa yhteistä astiaa/astioita naapurin kanssa (kimppa) ilmoita kimppaosakkaiden tiedot lisätietokohdassa 2

Nimi *	
Kohteen katuosoite *	
Matkapuhelin	
Sähköposti	

2. Lisätietoja jätteiden tyhjennyskohteesta esim. astian sijainti tai yhteisastian käyttäjien tiedot

ROSK'N ROLL

Taulukossa on esitetty eri jäteastioiden tyhjennyshinnat, astiavuokrat sekä valittavissa olevat tyhjennysvälit

Jäteastia	Tyhjennyksen hinta €/kerta	Astiavuokra €/kk*
4-lokeroastia 360 L	10,15	0,00
4-lokeroastia 660 L	10,25	0,00
Biojäteastia 140/240 L**	7,34	0,00
Sekajäteastia 140 L	4,81	0,62
Sekajäteastia 240 L	5,74	0,66
Sekajäteastia 360 L	7,96	1,10
Sekajäteastia 660 L	10,29	2,46

Tyhjennysvälit
Tyhjennysväli 2 viikkoa, 26 tyhjennystä/vuosi
Tyhjennysväli 4 viikkoa, 13 tyhjennystä/vuosi
Tyhjennysväli 6 viikkoa, 9 tyhjennystä/vuosi
Tyhjennysväli 8 viikkoa, 7 tyhjennystä/vuosi
**Biojäteastian tyhjennysväli voi olla enintään 4 viikkoa

Kaikki hinnat sisältävät alv 24 %

Sekajäteastia on kiinteistöllä oltava aina.

Jos sekajätteelle haluaa pidemmän tyhjennysvälin kuin 2 viikkoa, on biojäte kerättävä erikseen biojäteastiassa TAI se on kompostoitava lämpöeristetyssä kompostorissa.

* Tarjoamme 4 -lokero- ja ilmastoituvan biojäteastian astiavuokran toistaiseksi veloituksetta keräystä jatkaville

Esimerkkiyhdistelmä:	Tyhjennysväli	Hinta €/vuosi
4-lokeroastia 660 L	8 vko	71,75
Sekajäteastia 240 L	6 vko	51,66
Biojäteastia 240 L	4 vko	95,42
Yhteensä €/v		218,83
Yhteensä €/kk		**18,24**

3. Valitse jätehuoltopalvelunne kokeilun päättymisen jälkeen*

- ◯ 1) Jatkan nykyisellä monilokerokokeilun mukaisella palvelulla
- ◯ 2) Valitsen uuden jäteastiavaihtoehtojen ja tyhjennysvälien yhdistelmän
- ◯ 3) Palaan jätteenkeräyspalveluun, joka meillä oli ennen kokeilua

Jos vastaatte vaihtoehdon 1 tai 3, siirtykää kysymykseen nro 9

ROSK'N ROLL

4. Valitsen 4-lokeroastian

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 6*

5. Valitse 4-lokeroastian koko ja tyhjennysväli

	4 viikkoa	6 viikkoa	8 viikkoa
4-lokeroastian 360 litraa, tyhjennyshinta 10,15 €	◯	◯	◯
4-lokerorastia 660 litraa, tyhjennyshinta 10,25 €	◯	◯	◯

6. Valitse biojätepalvelu

- ◯ Haluan ilmastoidun biojäteastian
- ◯ En halua biojäteastiaa → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 8*
- ◯ Kompostoin biojätteet lämpökompostorissa → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 8*

7. Valitse ilmastoidun biojäteastian tyhjennysväli

	2 viikkoa	4 viikkoa
Biojäteastia 140 litraa, tyhjennyshinta 7,34 €	◯	◯
Biojäteastia 240 litraa (vain kimpoille), tyhjennyshinta 7,34 €	◯	◯

ROSK'N ROLL

8. Valitse sekajäteastian koko ja tyhjennysväli

[1] Yli 2 viikon tyhjennysväli on mahdollinen vain, jos biojäte kompostoidaan tai sille on oma erillinen keräys

[2] Valitse tämä, jos haluat vuokrata sekajäteastian. Muussa tapauksessa oletamme, että käytössänne on oma jäteastia

	2 viikkoa	4 viikkoa[1]	6 viikkoa[1]	8 viikkoa[1]	Tilaan vuokra-astian[2]
Sekajäteastia 140 litraa, tyhjennyshinta 4,81 €	○	○	○	○	○
Sekajäteastia 240 litraa, tyhjennyshinta 5,74 €	○	○	○	○	○
Sekajäteastia 360 litraa, tyhjennyshinta 7,96 €	○	○	○	○	○
Sekajäteastia 660 litraa, tyhjennyshinta 10,29 €	○	○	○	○	○

Muista mahdollisista jätteenkeräyspalveluista voit kysyä asiakaspalvelustamme.

ROSK'N ROLL

B) KYSYMYKSIÄ MONILOROKOKEILUUN OSALLISTUMISESTA

9. Onko kokeiluun osallistuminen vaikuttanut teidän perheessä jätteiden lajitteluun? *
Arvioikaa vaikutusta lajitteluun jokaisen jätelajin kohdalla.

	Vähentänyt paljon	Vähentänyt hieman	Ei vaikutusta	Lisännyt hieman	Lisännyt paljon
Biojäte *	○	○	○	○	○
Kartonki *	○	○	○	○	○
Lasipakkaukset *	○	○	○	○	○
Metalli *	○	○	○	○	○
Muovipakkaukset (muovilokero) *	○	○	○	○	○
Muovituotteet (muovilokero) *	○	○	○	○	○
Paperi (ei kerätä monilokerokokeilussa) *	○	○	○	○	○

10. Lajittelevatko kaikki teidän perheenne jäsenet? *

- ○ Kyllä → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 12*
- ○ Ei

11. Miksi kaikki eivät lajittele?
Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- ☐ Osa kokee työläänä.
- ☐ Kaikki eivät koe tärkeäksi.
- ☐ Kaikki eivät osaa / tiedä kuinka lajitellaan.

ROSK'N ROLL

BIOJÄTE

12. Biojätteiden lajittelu: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa?*

	Kyllä	Ei
Tiedämme, mitkä jätteet kuuluvat biojätteisiin. *	◯	◯
Rosk'n Rollin jakamat lajitteluohjeet olivat riittävät. *	◯	◯
Biojätteiden lajittelu on sujunut hyvin *	◯	◯
Biojätteiden lajittelu on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	◯	◯
Kodistamme on löytynyt sopiva paikka täytettävälle biojätepussille. *	◯	◯
Biojätteen pakkaaminen on helppoa. *	◯	◯
Biojätepussit ovat olleet kestäviä. *	◯	◯
Biojätteiden lajittelu on aiheuttanut kodissamme haittoja, kuten hajuja tai häiritseviä hyönteisiä. *	◯	◯
Biojätteiden vieminen ulos jäteastiaan/kompostoriin on sujunut ilman ongelmia. *	◯	◯
Biojätteen lajittelu on mielestämme hyödyllistä ja tärkeää. *	◯	◯

13. Kertokaa omin sanoin kokemuksistanne biojätteiden lajittelussa

14. Onko teillä kokeilun aikana käytössä biojäteastia vai käytättekö omaa lämpökompostoria? *

- ◯ Biojäteastia, jonka jäteauto tyhjentää
- ◯ Oma lämpökompostori → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 23*

ROSK'N ROLL

15. Käyttökokemuksenne biojäteastiasta. *

	Kyllä	Ei
Biojäteastian käyttö on sujunut hyvin. *	◯	◯
Kuivatushyllyn käyttö on sujunut hyvin. *	◯	◯
Jäteastiaa ei aina olla saatu tyhjennettyä kokonaan koska biojäte on jäätynyt astiaan kiinni. *	◯	◯

16. Jätemääräänne nähden, onko biojäteastian KOKO ollut…*

- ◯ liian pieni
- ◯ sopiva
- ◯ liian iso

17. Jätemääräänne nähden, onko biojäteastian TYHJENNYSVÄLI ollut…*

- ◯ liian lyhyt
- ◯ sopiva
- ◯ liian pitkä

18. Kertokaa omin sanoin kokemuksistanne pihan biojäteastiasta

ROSK'N ROLL

19. Oletteko kokeilun aikana…*

	Kyllä	Ei
valuttaneet nesteet pois biojätteistä? *	○	○
pakanneet kaikki biojätteet? *	○	○
käyttäneet biojäteastiassa olevaa kuivatushyllyä? *	○	○
laittaneet biojäteastiaan myös puutarhajätteitä? *	○	○

20. Miten olette pakanneet kaikki biojätteet? *
Voitte valita useita vaihtoehtoja.

- ☐ Rosk'n Rollin jakamiin paperipusseihin
- ☐ Muihinkin paperipusseihin
- ☐ Muihinkin kuin paperipusseihin
- ☐ Sulkeneet pussit

21. Minkä arvosanan antaisitte biojätteen keräyspalvelulle? *

- ○ Heikko
- ○ Välttävä
- ○ Hyvä
- ○ Kiitettävä

22. Jos haluatte, voitte perustella vastaustanne

→ vastattuanne näihin kysymyksiin, siirtykää kysymykseen nro 27

ROSK'N ROLL

23. Käyttökokemuksenne lämpökompostorista.*

	Kyllä	Ei
Lämpökompostorin käyttö sujuu hyvin. *	◯	◯
Lämpökompostori on toiminut hyvin myös talvisin ja sinne mahtuu aina talven biojätteet. *	◯	◯
Kokeilusta saamani biojätteen lajitteluohjeet ovat olleet hyödyllisiä myös kompostoijille. *	◯	◯
Kaipaan lisää ohjeita kompostorin käyttöön. *	◯	◯

24. Muita käyttökokemuksia lämpökompostorista.

25. Oletteko käyttäneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyviä kompostointiohjeita? *

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei → *vastattuanne tämän vaihtoehdon, siirtykää kysymykseen nro 27*

26. Oletteko saaneet Rosk'n Rollin verkkosivuilta löytyvistä kompostointiohjeista tarvittavan avun?

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei

ROSK'N ROLL

MONILOKEROASTIA

27. Kartongin, metallin, muovin ja lasipakkausten lajittelu: oletteko samaa mieltä seuraavien väittämien kanssa? *

	Kyllä	Ei
Tiedämme, mitkä jätteet kuuluvat 4-lokeroastian kartonkiin, lasiin, metalliin ja muoviin. *	◯	◯
Rosk'n Rollin jakamat lajitteluohjeet olivat riittävät. *	◯	◯
Kartongin, lasin, metallin ja muovin lajittelu on sujunut hyvin. *	◯	◯
Muovipakkausten ja -tuotteiden yhteiskeräys on tehnyt muovin lajittelusta helpompaa. *	◯	◯
Kodistamme on löytänyt sopivat paikat 4-lokeroastiaan vietäville jätteille. *	◯	◯
4-lokeroastian jätteiden lajittelu on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	◯	◯
Avaamattomien pakkausten tyhjentäminen, huuhtelu ja kuivatus lajittelua varten on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	◯	◯
Likaisten pakkausten huuhtelu ja kuivatus lajittelua varten on hankalaa, sotkuista tai epämiellyttävää. *	◯	◯
4-lokeroastian jätteiden vieminen ulos jäteastiaan on sujunut ilman ongelmia. *	◯	◯
4-lokeroastian jätteiden lajittelu on mielestäni hyödyllistä ja tärkeää. *	◯	◯

28. Kertokaa omin sanoin kokemuksistanne 4-lokerojätteiden lajittelussa

ROSK'N ROLL

29. Käyttökokemuksenne 4-lokeroastiasta. *

	Kyllä	Ei
4-lokeroastian käyttö on sujunut hyvin. *	◯	◯
Muovi- ja kartonkilokerojen koot ovat sopivat *	◯	◯
Lasi- ja metallilokerojen koot ovat sopivat *	◯	◯

30. Jätemääräänne nähden, onko 4-lokeroastian KOKO ollut…*

- ◯ liian pieni
- ◯ sopiva
- ◯ liian iso

31. Jätemääräänne nähden, onko 4-lokeroastian TYHJENNYSVÄLI ollut...*

- ◯ liian lyhyt
- ◯ sopiva
- ◯ liian pitkä

ROSK'N ROLL

32. Oletteko kokeilun aikana… *

	Kyllä	Ei
painaneet muoveja ja kartonkeja tiiviimmäksi, jotta lokeroihin mahtuu enemmän? *	○	○
laittaneet muovilokeroon sekä muovipakkauksia että muovituotteita (kuten vanhat hammasharjat, lelut, muoviastiat jne.)? *	○	○
pyrkineet täyttämään myös metalli- ja lasilokerikon alle jäävän tilan? *	○	○
nostaneet metalli- ja lasilokerikon välillä pois saadaksenne lisää tilaa muoville ja kartongille? *	○	○

33. Minkä arvosanan antaisitte 4-lokerojätteiden keräyspalvelulle? *

- ○ Heikko
- ○ Välttävä
- ○ Hyvä
- ○ Kiitettävä

34. Jos haluatte, voitte perustella vastaustanne

ROSK'N ROLL

PALAUTE KOKEILUSTA

35. Oletteko huomanneet postissa marras-tammikuussa tulleet Rosk'n Rollin vinkkikortit? *

Korttien aiheina biojätteen jäätyminen, kinkkurasva sekä jätteiden lajittelu materiaalin mukaan

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei

36. Oliko korteista hyötyä? *

- ◯ Kyllä
- ◯ Ei

37. Tässä voitte antaa palautetta koko monilokerokokeilusta. Kiitos osallistumisestanne!

Kiitos vastaamisesta!

Täytetty lomake tulee postittaa vastauskuoressa (postimaksu maksettu)
viimeistään 11.5.2022 Rosk'n Rollille